



Project **Vervoerregio Kempen**
Betreft **Verslag VVRR**
Datum **31/03/2022**

Aanwezigen en quorum

- **Aanwezig en verontschuldigd:** *(zie bijlage)*
- **Quorum voor geldige stemming** (minimum 15 gemeenten + 1 vertegenwoordiger MOW):
quorum oké
- **Verslag:** Christophe Lambrechts

Bijlagen

[Pdf's bij uitnodiging en verslag](#)

Agenda

Agenda	Statuut
Welkom en agenda	Ter info
Goedkeuren en opvolging vorig verslag	Beslissing
Timing, proces en participatie	Ter info + beslissing
OPBOUW VOORKEURSCENARIO (trap 1)	Bespreking
MER – toelichting inhoudsafbakening	Ter info
Mobiliteitsacademie van De Lijn	Ter info
Terugkoppeling van het gesprek met de minister	Ter info
Agenda volgende VVRR	Ter info
Varia	Ter info

Goedkeuren en opvolging vorig verslag

(zie bijlage: verslag)

De VVRR keurt het verslag van de vorige vergadering goed.

Timing en proces

(zie presentatie)

OPBOUW VOORKEURSCENARIO (trap 1)

(zie presentatie)

Inleiding

Het Vlaams verkeerscentrum rekende dit voorjaar de 3 scenario's door die we hadden ingediend. De resultaten bespraken we een eerste keer met de ambtelijke werkgroep, De Lijn en de provincie; waar we extra vragen voor het verkeerscentrum noteerden en antwoorden op kregen. Met al die informatie gaan we tijdens deze VVRR aan de slag om een voorkeurscenario op te bouwen.

Team MOW werkte al een eerste voorstel uit van elementen die mee te nemen zijn voor een voorkeursscenario. De kernvraag vandaag is of de VVRR zich kan vinden in dat eerste voorstel.

Huiswerk tegen de ambtelijke werkgroep is de maatregelen van de andere werkdomeinen (ruimtelijk en flankerend) te onderzoeken en welke lokale maatregelen daar kunnen.

Opgelet:

De resultaten zijn nuttig om trends te detecteren, en zijn tegelijk met de nodige voorzichtigheid te gebruiken:

- Bij HOV zijn de extra lijnen toegevoegd aan het kernnet en aanvullend net. Daardoor zitten sommige lijnen als een overlap tussen
- Cijfers van andere vervoerregio's of buitenland zitten er niet in. De bedoeling is wel dat er in de toekomst meer afstemming gebeurt met Nederland.
- Voor- en na-transport zijn niet meegerekend in het model, enkel de hoofdverplaatsing

Bespreking over het model

- Het model is betrouwbaar om tendensen te detecteren, maar niet voor individuele maatregelen of detailcijfers
- De cijfers in BAU zijn cijfers uit 2017, ook voor trein
- Volwassenen die meerijden als passagier worden als duurzaam beschouwd, jongeren als niet duurzaam. De verschuiving van jongeren die duurzamer verplaatsen, zijn dus jongeren die niet meer als passagier meerijden, maar wel bus of fiets nemen.
- Elektrische auto's worden als niet duurzaam gerekend
- Absolute cijfers zijn steeds verplaatsingen per dag

Bespreking slides

- Slide 31: de stippenlijn bij HOV-net slaat op een variant
- Slide 37: wat is de impact van zo een HOV op de trein? Zijn dat nieuwe reizigers, of verplaatsen die zich? **Geert en Koen** bekijken samen de verschilplots
- Slide 37: wat is de impact op grensoverschrijdende verplaatsingen? Antwoord: deze zijn niet volwaardig opgenomen in het verkeersmodel. Overleg met die regio's en buitenland is noodzakelijk.

MER – Quick Scan: aftoetsing op hoofdlijnen van de scenario's

(zie presentatie)

Vandaag bespreken we alvast de doelgerichte beoordeling, nog niet de effect beoordeling. Antea beoordeelde of het mobiliteitsplan bij aan ruimte, gezondheid, biodiversiteit en klimaat.

Debat

Kernvraag: Is het voorstel van elementen voor voorkeursscenario oké?

Algemeen:

- Algemeen lijken de maatregelen logisch en oké.
- Ligt de ambitie hoog genoeg, als we enkel streven naar modal split 60/40?
- Bestendigen we met deze scenario's en deze investeringen niet te veel het autoscenario?
- Bij de fasering zal rekening moeten gehouden worden met
 - o Wat kan op KT gerealiseerd worden, en hoe stemmen we dat af op ambities op LT?
 - o Wat is de verhoopte winst
 - o Wat is de nodige investering?
- Gemeentes hebben niet veel instrumenten in handen om doorgaand vrachtverkeer uit dorpskernen te weren
- HOV-lijnen moeten verder bestudeerd worden

Succesfactoren voor het laten slagen van het mobiliteitsplan:

- Het is belangrijk draagvlak te creëren voor zone 30, zowel bij politiek als bij bevolking
- Afstemming met andere vervoerregio's en met Nederland is belangrijk
- Sluipverkeer moet echt uit de kernen kunnen geweerd worden
- De treinfrequentie naar 30' brengen is echt belangrijk, maar is dit realistisch? En wat doen we als dit niet gerealiseerd kan worden?
- Afstemming met lokale mobiliteitsplannen is nodig; alsook de financiering voor de lokale mobiliteitsplannen

Bijkomende vragen en bezorgdheden

- Hoe kunnen de fietssnelwegen in de dorpskernen conflictvrij gemaakt worden?
- Hoe zorgen we dat het plan niet voor nieuwe barrières voor de duurzame verplaatsingen zorgt?
- Is zone 30 ook voor het OV nodig/nuttig/mogelijk?

MER – toelichting inhoudsafbakening

Cédric en Inge lichten toe hoe de aanpak van de MER zal gebeuren. Deze aanpak wordt ook afgestemd met alle andere vervoerregio's.

(zie presentatie)

Inleiding

Bespreking

- Wordt voor het voorkeursscenario ook een Quick Scan gemaakt? Antwoord: neen, niet voorzien, maar kan wel bekeken worden of dat een meerwaarde is.
- Wordt er ook rekening gehouden met de ambitienota van IOK i.v.m. ruimtelijk beleid, of enkel met provinciale en Vlaamse plannen? Antwoord: dat kan ook bekeken worden.

Mobiliteitsacademie van De Lijn

Annelies haalt haar strafste promopraatje van het schap om jullie te overtuigen mee in de mobiliteitsacademie van De Lijn te stappen!

(zie presentatie)

Terugkoppeling gesprek met de minister

(zie presentatie)

Volgende VVR

- 28/4: **Onder voorbehoud**: Spoorstrategie & advies NMBS + wat houdt het in. Graag vooraf overleg met NMBS.
- Is de timing wel realistisch om op 2 maanden langs de gemeenteraden te passeren?
Antwoord: de timing houdt alleszins rekening met het op tijd aanleveren van de documenten. De ambtenaren kunnen nu al het agendapunt inplannen op de gemeenteraad van oktober of november. Eventueel kan dat ook op een commissie van een gemeenteraad vooraf besproken worden.

Varia

- Nikka: Fysiek of digitaal? De helft ongeveer liever digitaal, de andere helft liever fysiek. Hybride is alleszins niet mogelijk. Nikka kijkt wanneer nuttig is om fysiek samen te komen, en wanneer digitaal kan.
- Nancy: Infomoment van IOK op 17 mei (voormiddag) i.v.m. aanbod deelwagens en hoppinpunten en i.v.m. dienstverlening mobiliteit
- Guido: Over 14 dagen komt een mail met een prijsvraag. Je mag een dossier indienen over toegankelijkheid. 3 oktober is het 'dag van de toegankelijkheid' en wordt de prijs uitgereikt.
- Frank: er volgen nog infomomenten (fysiek of digitaal) voor gemeenteraadsleden (per cluster).