

VERSLAG

Algemeen

Goedkeuring verslag VVRR 28/06/2021

- Hannelore Deblaere licht toe dat ze opnieuw zal optreden als ambtelijk voorzitter van de vervoerregio Brugge.
- MBZ bezorgde per mail een opmerking op het verslag van de vorige vervoerregioraad. Concreet vroeg het MBZ om hun standpunt inzake de wijzigingsdossier van het BFF – Brugge FR30 uitgebreider op te nemen.

Mits het verwerken van deze opmerking, **wordt het verslag goedgekeurd.**

Goedkeuring wijziging BFF Oudenburg - Jabbeke

Bram Verheire (Provincie West-Vlaanderen) licht het wijzigingsdossier voor het BFF tussen Oudenburg en Jabbeke toe. Dit werd positief geadviseerd door de wijzigingscommissie. De vervoerregioraad dient deze wijzigingen echter formeel te bekrachtigen. De vervoerregioraad ontving voorafgaand de vergadering reeds een nota over de voorgestelde wijziging en het advies van de wijzigingscommissie.

Er zijn geen verdere vragen.

De voorgestelde wijziging wordt goedgekeurd.

Toelichting participatie en MER

Atelier\demitro2 licht toe dat er in het kader van de MER-procedure een aantal wijzigingen aan het participatietraject voorliggen. Atelier\demitro2 overloopt in het bijzonder de drie eerst volgende stappen in kader van de participatie, namelijk:

1. Screening op milieu-impact
2. Extra stakeholdersessie over milieuscreening
3. E-participatie en online bevraging burgers

In het kader van de milieuscreening wordt voorgesteld om een aantal bijkomende stakeholders op te nemen die uitgenodigd worden voor de extra stakeholdersessie :

- LOGO Brugge - Oostende
- Eerstelijnszone Brugge
- Hartcentrum Brugge - Oostende
- www.longartsen.be
- Infopunt Publieke Ruimte
- Regionaal Landschap Houtland & Polders
- Greenpeace

Een aantal vragen worden geformuleerd:

- Oostkamp vraagt wat de binding is van Greenpeace in de regio. Natuurpunt en Bond Beter Leefmilieu lijken beter geplaatst om een regionale insteek te geven rond de milieuaspecten.
 - Atelier\demitro2 merkt op dat Bond Beter Leefmilieu en Natuurpunt reeds betrokken zijn als stakeholders.

- Op vraag van DMOW verduidelijkt Oostkamp dat Greenpeace wel betrokken kan worden, op voorwaarde dat hun input wel voldoende relevant moet zijn voor de regio.
- Er wordt afgesproken dat dit bevestigd zal worden.
- DMOW licht toe dat er nog een aantal Vlaams administraties zijn die betrokken zullen worden in het MER-traject en dus best ook uitgenodigd worden voor de stakeholdersessie.
- MBZ vraagt of er ook zal worden teruggekoppeld naar de AWG over de MER.
 - DMOW bevestigt dat dit voorzien is.

De bijkomende stakeholders en eerstvolgende stappen in het participatie-traject worden goedgekeurd.

Regionaal mobiliteitsplan: bespreking synthesenota

Introductie

Atelier\demitro2 licht toe dat er in de afgelopen periode gewerkt is naar een synthesenota die een overzicht biedt van de visie op de mobiliteit in de vervoerregio op lange termijn. Daarnaast omschrijft de synthesenota de doelstellingen die de vervoerregio ambieert. Concrete acties maken geen deel uit van de synthesenota.

Atelier\demitro2 geeft verder aan dat de speerpunten in deze vervoerregioraad per thema zullen worden toegelicht en besproken. Na deze vervoerregioraad is het de bedoeling dat de synthesenota wordt voorgelegd aan de schepencolleges. De feedback van de schepencolleges zal vervolgens besproken worden op de volgende vervoerregioraad (16 maart 2022). Op de vervoerregioraad van maart zal een akkoord worden gevraagd om met de nota naar de gemeenteraden te trekken.

Een aantal vragen worden geformuleerd:

- Oostkamp vraagt in welke mate de feedback uit de bilaterale gesprekken reeds meegenomen is in de synthesenota.
 - DMOW geeft aan dat de netwerken, zoals besproken op de bilaterale gesprekken, nog niet opgenomen zijn in de nota. Dat is de volgende stap.
- Oostkamp merkt op dat er in de tekst een aantal kaarten staan, die een standpunt lijken te impliceren over het gewenste voorbeeld.
 - DMOW verduidelijkt dat de figuren die momenteel in de tekst staan louter studiemateriaal zijn. De effectieve netwerken worden nog op kaart gezet.
 - Atelier\demitro2 verduidelijkt dat het bijvoorbeeld gaat om een kaart met vrachtintensiteiten, dewelke een inzicht kan geven in waar het vrachtverkeer zich momenteel concentreert.
 - DMOW stelt voor om bij de bespreking van de nota binnen de gemeenten eventueel ook het verslag van het bilateraal overleg over de netwerken toe te voegen.
- Op vraag van Oostkamp verduidelijkt DMOW dat de voorlegging aan de gemeenteraad gaat om een kennisname.
- Brugge stelt voor om per gemeenteraad een toelichting te voorzien, gelet op het mogelijks beperkte succes van eerdere regionale sessies.
 - Oostkamp ziet net wel een meerwaarde in een regionale sessie. Zo krijgen gemeenteraadsleden die dit wensen de kans om aan te sluiten en meer inzicht te krijgen in de nota.

- Beernem stelt dat de deskundigheid beter gebracht kan worden bij een bilaterale toelichting. Echter onderschrijft Beernem de opmerking van Oostkamp dat de leden van de gemeenteraden wel een kans krijgen om meer informatie te krijgen via een regionaal moment.
- Zedelgem treedt Oostkamp bij. Daaraan voegt Zedelgem toe dat, omwille van het feit dat het om een strategische visie gaat, een toelichting per gemeenteraad aanleiding zou geven tot te veel en soms weinig relevante vragen. Eventueel kan bij een regionale sessie wel worden gevraagd om de vragen op voorhand te bezorgen, zodat deze tijdens de sessie kan beantwoord worden
- Blankenberge onderschrijft het standpunt van Oostkamp en Zedelgem.
- DMOW geeft aan dat er voorzien was om een ondersteunde presentatie te bezorgen die de gemeenten zelf zouden kunnen gebruiken voor de bespreking binnen de gemeente. DMOW stelt verder dat er sowieso de voorkeur wordt gegeven om dergelijke toelichtingen op vervoerregio-niveau te houden, om er zeker van te zijn dat elke gemeente het verhaal op dezelfde manier te horen krijg. DMOW stelt dat dit verder zal bekeken worden, maar wijst er op dat hier mogelijks een budgettaire kwestie speelt, aangezien dit nog niet voorzien was in de opdracht.
- Zedelgem en Oostkamp geven aan dat de gemeenten hier mogelijks in kunnen ondersteunen. Zo is er in het kader van het burgemeestersconvenant ook een sessie geweest, die werd gefinancierd door de gemeenten die hieraan wouden deelnemen.
- Brugge geeft aan dat een regionale sessie voor hen ook een goede oplossing kan zijn. Ze uiten echter ook de hoop dat de budgettaire kwestie niet te sterk doorweegt op deze beslissing.

Thema fiets

Atelier\demitro2 overloopt de speerpunten voor het thema fiets. Een aantal opmerkingen worden geformuleerd:

- Oostkamp geeft aan dat noodzaak en haalbaarheid soms haaks op elkaar staan. Daarbij merken ze op dat de kaart met de resultaten van de fietsscan nu een belangrijke verbinding niet belicht.
 - Atelier\demitro2 duidt dat deze kaart toont waar er meer potentieel is en waar minder. Dit doet geen uitspraak over het gewenste netwerk.
 - Atelier\demitro2 verduidelijkt verder dat de voorgestelde prioritering inzichtelijk probeert te maken aan welke verbindingen er principiële prioriteit zou worden. Concreet kijken we vanuit noodzaak bijvoorbeeld naar verbindingen met een hoger potentieel. Het is niet de bedoeling om dit in de synthesesnota exhaustief te benoemen. Eventuele acties worden pas benoemd in het actieplan.
 - Oostkamp geeft aan dat de kaart in de nota in dit geval duidelijker zou moeten zijn. Daarnaast merkt Oostkamp op dat raadsleden waarschijnlijk zullen vragen waar ze input kunnen geven voor het actieplan.

Thema OV LT

Atelier\demitro2 overloopt de speerpunten voor het thema OV lange termijn. Een aantal opmerkingen worden geformuleerd:

- MBZ vindt het jammer dat de Havenbus niet benoemd is.

- Atelier\demitro2 geeft aan dat er een evenwicht wordt gezocht tussen het strategische aspect en het concreet benoemen van de verbindingen.
- Blankenberge geeft aan dat de tram nog zou moeten vermeld worden bij de toekomstige potenties.
- Blankenberge merkt op dat ook het budget een element is, dus mogelijks moeten er nog wat prioriteiten worden gesteld.
 - Atelier\demitro2 geeft aan dat het ook duidelijk mag zijn in de tekst dat meer budget voor het openbaar vervoer ook gewenst is in de toekomst.
- De Lijn vraagt om de tram ook toe te voegen bij het vraaggericht investeren.

Thema auto

Atelier\demitro2 overloopt de speerpunten voor het thema auto. Een aantal opmerkingen worden geformuleerd:

- Brugge geeft aan dat er in het thema auto verschillende potentieel moeilijke discussies zitten om voor te leggen aan de gemeenteraad. Brugge verduidelijkt dat bijvoorbeeld de kwestie rond de salariswag en het rekening rijden geregeld zal moeten worden op Federaal en Vlaams niveau en dat het geen zin heeft om deze discussie lokaal te voeren.
 - Atelier\demitro2 wijst er op dat er vanuit Vlaanderen deels naar de vervoerregio's wordt gekeken om de doelstellingen rond het verminderen van het aantal autokilometers te realiseren. Bijgevolg kan de vervoerregio dit wel opnemen in haar visie als vraag naar Vlaanderen om hier op in te zetten.
 - Brugge begrijpt dit, maar geeft aan dat het moeilijk lijkt om hier binnen de gemeenteraden een voldoende groot draagvlak voor te vinden.
 - DMOW merkt op dat een manier om tegemoet te komen aan deze opmerking is om in de synthesesnota te vragen aan Vlaanderen en de federale regering om rekeningrijden en het afschaffen van de salariswagens te onderzoeken.
 - Oostkamp stelt voor om eventueel volgende in de nota op te nemen: 'We dagen de hogere overheid uit om werk te maken van het verminderen van autoverkeer'.
 - DMOW stelt dat er in de synthesesnota dan wel voldoende aandacht moet zijn voor waarom de vervoerregio dit zelf niet kan doen, om zo te vermijden dat de bal gewoon wordt teruggekaatst. Het klopt namelijk wel dat de Vlaamse overheid ook aan de vervoerregio heeft gevraagd om dit ten dele op te lossen. DMOW stelt dat het mobiliteitsplan ook wel sterk mag zijn.
 - Atelier\demitro2 merkt op dat er bij de burgers in de vervoerregio wel een draagvlak blijkt te zijn voor kilometerheffing. Er wordt bevestigd dat dit kan worden benoemd in de synthesesnota.
 - Atelier\demitro2 merkt op dat er natuurlijk wel al veel onderzoek is gebeurd naar het effect van rekeningrijden.
 - Damme merkt op dat uit eerdere onderzoeken inderdaad een positief effect blijkt. Het lijkt hen echter interessant om te bekijken wat de impact vandaag zou zijn, rekening houdende met de toegenomen brandstofprijzen.
 - Er wordt geconcludeerd dat de vervoerregio aan de hogere overheden wenst mee te geven dat ze het rekening rijden en het afschaffen van de salariswagens mogen onderzoeken, met oog op het verminderen van het autoverkeer. Daarbij stelt de vervoerregio vast dat hier bij de burgers draagvlak voor is.
- MBZ merkt op dat er een verschil is tussen het verbieden van alle voertuigen op fossiele brandstoffen en het verbieden van fossiele brandstoffen.

- Atelier\demitro2 merkt op dat biobrandstoffen ook nog steeds een uitstoot kennen, wat voor de luchtkwaliteit een negatieve impact kan betekenen.
- Blankenberge stelt voor om hier in ieder geval aan toe te voegen: 'indien er betaalbare en evenwaardige alternatieven zijn'.

Thema vracht en logistiek

Atelier\demitro2 overloopt de eerste speerpunten voor het thema vracht en logistiek. Dit thema zal verder worden aangevuld.

- Blankenberge vraagt of er ook iets wordt opgenomen over City Depots.
 - Atelier\demitro2 geeft aan dat dit onder logistiek kan worden opgenomen.
 - MBZ vraagt in welke mate dit op regionaal niveau speelt, dan wel een lokale kwestie is.
 - Blankenberge verduidelijkt dat het in het bijzonder voor de overslagpunten aangewezen is om op regionaal niveau te kijken.

Thema veiligheid

Atelier\demitro2 overloopt de speerpunten voor het thema veiligheid. Een aantal opmerkingen worden geformuleerd:

- Damme stelt over om dit thema het weren van vrachtverkeer in de kernen op te nemen.
 - Atelier\demitro2 geeft aan dat dit kan opgenomen worden, maar dat deels een lokaal aangelegenheid zal zijn.
 - DMOW vult aan dat dit er impliciet sowieso al deels inzit, maar dat het uiteraard wel expliciet kan benoemd worden.
 - Beernem deelt deze vraag, maar stelt dat dit ook gekoppeld lijkt te zijn aan het vrachtroutenetwerk. Ook de tolheffing voor het vrachtverkeer speelt hier mogelijk een rol.
 - MBZ beaamt dat vrachtverkeer in de kernen niet gewenst is, en dat dit gekoppeld is met het vrachtroutenetwerk en de wegencategorisering. Er zal echter wel een nood blijven aan lokale bevoorrading.
- MBZ vraagt of er in het kader van de wegencategorisering verschillende varianten kunnen bekeken worden om door te rekenen met het verkeersmodel.
 - DMOW geeft aan dat de netwerken op de volgende ambtelijke werkgroep zullen besproken worden.

Varia

Vragen voor Minister van Openbare Werken en Mobiliteit vanuit vervoerregio Brugge

DMOW licht toe dat de vragenlijst bezorgd werd aan de minister.

- Oostkamp geeft aan dat er een aantal goede acties opgenomen waren in de vragenlijst, en dat het bijgevolg zinvol zou zijn om dit ook op te nemen in het RMP.

Communicatie a. Communicatieplan OV korte termijn

DMOW overloopt het communicatieplan voor het OV-plan op korte termijn.

- Oostkamp merkt op dat de datum voor de uitrol van basisbereikbaarheid zou moeten gekend zijn bij het bespreken van de synthesesnota op de gemeenteraden. Indien niet, zal dit de eerste vraag zijn.

BIJLAGE 1: AANWEZIGEN

Aanwezigen

Beernem	Jos Sypré
Blankenberge	Patrick De Klerck
Brugge	Dirk De Fauw
Damme	Frederik Noë
Jabbeke	Geert Depree
Oostkamp	Els Roelof
Zedelgem	Jurgen Dehaemers
Zuienkerke	Alain De Vlieghe
Provincie West-Vlaanderen	Bram Verheire
MBZ	Paul Schroé
VVSG	Guido Vaganée
De Lijn	Anneleen De Schrijver
De Lijn	Sven Hoverbeke
De Vlaamse Waterweg	Sofie Pauwels
Departement Omgeving	Stijn Vanderheiden
NMBS	Koen Christiaen
Dep. MOW	Hannelore Deblaere
Dep. MOW	Kathleen Huet
Atelier\demitro2 (Deloitte)	Amber Coone
Atelier\demitro2 (Mint)	Tim De Roeck

Atelier\demitro2 (O2)

Mike Van Acoleyen

Verontschuldigd

Provincie West-Vlaanderen

Jurgen Vanlerberghe

Damme

Joachim Coens