



Erwin Sucaet
Co-voorzitter van de vervoerregioraad
Departement MOW - Beleid
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80
9000 Gent
T 09 276 25 86
vervoerregio.vlaamseardennen@vlaanderen.be

Jurgen Haustraete
Voorzitter van de vervoerregioraad
Gemeente Kruisem
Markt 1
9770 Kruisem
T 0497 10 45 85
Jurgen.Haustraete@kruisem.be

VERSLAG 03 december 2021 (nr. 15)

//

Datum: 08/12/2021

Locatie: Online vergadering

Aanwezig: Zie bijlage

Afwezig met kennisgeving: Zie bijlage

Voorzitters: Jurgen Haustraete (Gemeente Kruisem) en Erwin Sucaet (DMOW)

Verslaggever: Victoria van der Enden (consortium)

Onderwerp: Bestuurlijke vervoerregioraad 3 december 2021 (nr. 15)

//

Agenda

- Ontwerpverslag vorige vergadering 8/10 – ter goedkeuring
- Stand van zaken basisbereikbaarheid – ter kennisname
- BeMERing regionaal mobiliteitsplan
 - Plan van aanpak – ter kennisname
 - Aangepaste stakeholdersanalyse – ter goedkeuring
- Regionaal mobiliteitsplan : scenariobouw (fase 2) : terugkoppeling na WG 22/10 – ter kennisname
- Hoppinpunten
 - Stand van zaken opmaak unieke verantwoordingsnota's door ADO2 (fase 1 en 2) – ter kennisname
 - Ondersteuning gemeenten door Solva / Provincie – ter kennisname
- Varia

Verslag

Ontwerpverslag vorige vergadering 8/10 – ter goedkeuring

Er zijn geen bemerkingen op het ontwerpverslag. Het verslag wordt goedgekeurd.

Stand van zaken basisbereikbaarheid – ter kennisname

Het DMOW licht de stand van zaken toe rond basisbereikbaarheid (zie presentatie). Bijkomend wordt gewezen op de digitale nieuwsbrief basisbereikbaarheid van december 2021, met o.m. melding van infosessies over de communicatietools op 8-9/12 en een oproep tot kandidaten voor een eerste test van het prototype van app ontwikkeld door de hoppincentrale. Er worden geen vragen gesteld.

BeMERing regionaal mobiliteitsplan

Plan van aanpak – ter kennisname

ADO2 licht het plan van aanpak toe. Hier is het van belang dat het plan van aanpak over de vervoerregio's heen gemeenschappelijk is, dit zorgt ervoor dat de resultaten vergelijkbaar zijn over de regio's heen. Er wordt een tweedelige beoordeling gehouden.

Op vraag van Horebeke antwoordt ADO2 dat het koppelen van de maatregelen aan normen moeilijk is bij de beoordeling van beleidsplannen. Verder is de modellering van belang waarbij er wordt wel getoetst aan normen. Het is mogelijk dat er vanuit het MER wordt aangegeven waar er kritische punten kunnen liggen.

Aangepaste stakeholdersanalyse – ter goedkeuring

ADO2 geeft een toelichting rond de stakeholderlijst.

Geraardsbergen bemerkt de Politiezone Geraardsbergen – Lierde te missen op de lijst. Verder dient Natuurpunt Boven Dender te worden toegevoegd.

Horebeke vult aan dat de politiezone Brakel – Zwalm – Horebeke – Maarkedal ontbreekt. Verder stelt Horebeke de vraag in hoeverre Greenpeace gekend is met de lokale problematiek.

- ADO2 licht toe dat Greenpeace regionale afdelingen heeft opgericht. Daarnaast is het mogelijk om de keuze aan Greenpeace te laten om eventueel aan te sluiten.

Verder zijn andere stakeholders zoals de lokale landbouworganisaties reeds opgenomen in de eerdere lijst die is goedgekeurd in 2019. Deze kunnen wel opnieuw worden aangesproken.

Sint-Lievens-Houtem bemerkt dat de politiezone Zottegem – Herzele – Sint-Lievens-Houtem ontbreekt.

Het DMOW merkt op dat de brandweer en hulpdiensten reeds op generieke wijze zijn opgenomen in de goedgekeurde stakeholderlijst.

De aangepaste stakeholderslijst wordt goedgekeurd rekening houdend met bovenvermelde aanvullingen.

Regionaal mobiliteitsplan - scenariobouw (fase 2) : terugkoppeling na WG 22/10 – ter kennisname

ADO2 licht de stand van zaken toe van de scenariobouw.

Sint-Lievens-Houtem stelt de vraag of het zinvol is om het concentratiemodel volledig uit te werken indien deze niet realistisch zou zijn. Het rastermodel geeft meer de huidige regio weer. Daarnaast is het van belang dat het vrachtverkeer uit de kernen wordt geweerd. Om dit te vermijden lijkt het Sint-Lievens-Houtem eerder wenselijk om in te zetten op het rastermodel. Momenteel is er kilometerheffing voor vrachtwagens op sommige assen waardoor de vrachtwagens door de kernen rijden om betalingen te vermijden, dit zou omgekeerd moeten zijn.

- ADO2 bemerkt dat de beide modellen worden onderzocht. De bemerking rond het vrachtverkeer wordt meegenomen in de verdere uitwerking.
- Het DMOW licht toe dat er enkel scenario's worden ontwikkeld die beantwoorden aan de (nog te bepalen) doelstellingen. De scenario's zijn de voortschrijdende inzichten vanuit het studiebureau, het is daarna aan de vervoerregioraad om te beslissen.
- ADO2 vult aan dat het verkeer zich gaat concentreren op een aantal assen, er is bv. vanuit Brakel altijd een aansluiting voorzien op de N42. Het is niet de bedoeling om vanuit Brakel om te rijden via Oudenaarde, het is wel de bedoeling om maximaal in te zetten op de geselecteerde corridors.

De Provincie vraagt wat het verschil is tussen regionaal en lokaal verkeer. Daarnaast kan deze invulling verschillen per modi. Voor fietsverkeer bv. heeft dit een andere betekenis dan voor het vrachtverkeer.

- ADO2 licht toe dat regionale verplaatsingen eerder over langere afstanden zijn. Daarnaast is het antwoord niet eenvoudig te formuleren. De HW zal gebruikt moeten worden voor een regionaal component. Verplaatsingen tussen kernen waar de hogere infrastructuur niet nodig is, dient als een lokale verplaatsing.

De Provincie stelt de vraag of de twee modellen een implicatie hebben op het BFF.

- ADO2 licht toe dat de methodiek van het BFF niet wordt aangepast. De vervoerregio heeft een fijnmazig BFF. De FSW komen in beide modellen sterk naar voren. De selectiecriteria van het BFF zijn gelinkt aan bereikbaarheid van steden en kernen, dit is ook het uitgangspunt van beide modellen.

Geraardsbergen bemerkt dat de niet-stedelijke kern Idegem is opgenomen in de selectie van verkeer genererende kernen. Weliswaar lijkt het Geraardsbergen logischer dat Moerbeke – Viane wordt opgenomen. Het is niet duidelijk op welke parameters deze keuze is gebaseerd. Daarnaast is het van belang dat de methodiek en keuzes worden afgestemd met andere vervoerregio's en Wallonië.

- ADO2 bemerkt dat Idegem is geselecteerd op de basis van de twee criteria van het gemotoriseerd verkeer. Daarnaast is hiervoor de studie van de Provincie gebruikt ter ondersteuning.
- De Provincie haalt aan dat het een mathematische studie betreft. De parameters zijn gebruikt om een selectie te maken. Weliswaar blijft dit een objectieve selectiemethodiek. Er dient nog een filter van het beleidsmatige toegevoegd te worden. Vanaf maart 2022 zal de Provincie contact opnemen met alle gemeentebesturen om het ontwerpbeleidsplan Ruimte te bespreken. De studie dient gebruikt te worden maar moet relatief blijven.

De voorzitter stelt dat er geconcludeerd kan worden dat het zwaar vervoer uit de kernen geweerd moet worden. Weliswaar is het nog onduidelijk welk model hiervoor het beste is. Het is van belang zicht te krijgen op hoe andere vervoerregio's hier tegenover staan.

- ADO2 stelt dat er in een verdere fase afstemming met de buurregio's nodig is.
- Het DMOW licht toe dat er ook in de andere regio's nog geen zicht is op definitieve visies én dat het nog niet is uitgemaakt in hoeverre deze visies sturend of enkel richtinggevend moeten zijn voor onze regio. Momenteel dienen de twee modellen de impact van mogelijke beleidskeuzes binnen de Vlaamse Ardennen in beeld te brengen.

Hoppinpunten

Stand van zaken opmaak unieke verantwoordingsnota's door ADO2 (fase 1 en 2) – ter kennisname

ADO2 licht toe dat de eerste fase is gefinaliseerd. Daarnaast wordt het plan van aanpak van fase 2 toegelicht (zie presentatie). Er worden geen vragen gesteld.

Ondersteuning gemeenten door Solva / Provincie – ter kennisname

De Provincie licht het kader toe van het ondersteuningsproject, waarna Solva ingaat op o.m. de doelstellingen en ondersteuningselementen (zie presentatie). Er worden geen vragen gesteld.

Varia

Laadinfrastructuur

Het DMOW licht toe dat de leden van de ambtelijke werkgroep een mail ontvangen hebben rond de uitrol van laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen in Vlaanderen. In kader van de klimaatdoelstellingen en de laadinfrastructuur wenst minister Peeters de gemeenten te ontzorgen en zal het DMOW initiatieven opnemen. Het Vlaams initiatief van de Klankbordwerkgroep is op Vlaams niveau, Op zeer korte termijn worden 2 vertegenwoordigers per vervoerregio voor een klankbordsessie op Vlaams niveau gezocht. Momenteel zijn Zwalm, Oosterzele en de Provincie hiervoor kandidaat.

Volgende overlegmomenten

De volgende AWG vindt plaats op 21/01/2022. De eerste bespreking van de synthesesnota op bestuurlijk niveau is voorzien op 11/02/2022. Er wordt momenteel uitgegaan van een validatie van deze nota op de bestuurlijke vervoerregioraad op 11/03/2022.

AANWEZIGHEIDSLIJST

Datum : 3/12/2021
 Locatie : Online vergadering



DEPARTEMENT
**MOBILITEIT &
 OPENBARE
 WERKEN**

NAAM	DIENST/FUNCTIE	HANDTEKENING
STEMGERECHTIGDE LEDEN		
Erwin Sucaet	DMOW - Co-voorzitter VVRR	Aanwezig
Michael Eeckhout	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	Aanwezig
Katia Rottiers	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	Aanwezig
Sophie De Vlieger	Regiomanager AWW	
Luc Sagaer	De Lijn	Aanwezig
Riet Gillis	Provincie	
Mark Cromheecke	Provincie	Aanwezig
Carolina De Winne	Provincie	Verontschuldigd
An De Waele	De Vlaamse Waterweg	
Tim Bruyninckx	De Werkvennootschap	Aanwezig
Joos Dewulf	De Werkvennootschap	

GEMEENTE BRAKEL		
Sabine Hoeckman	Schepen	
Francis Deboeverie		
Kevin Fouquet		
STAD GERAARDSBERGEN		
Fernand Van Trimpont	Schepen	Aanwezig
Tamara De Geeter		
Ronny De Keyzer		
GEMEENTE HERZELE		
Jan Van Damme	Schepen	
Ronny Herremans	Schepen	Aanwezig
Sofie De Vuyst		
GEMEENTE HOREBEKE		
Janna Bauters	Schepen	Aanwezig
Katrien Blommaert		
GEMEENTE KLUISBERGEN		
Frank De Backer	Schepen	
Arne Debyttère		Aanwezig

GEMEENTE KRUISEM		
Jurgen Haustraete	Schepen – Voorzitter VVRR	Aanwezig
Jeroen Van Heuverswyn		Verontschuldigd
GEMEENTE LIERDE		
Katelijne Scheirlinckx	Schepen	Aanwezig
Hannah Van Belle		
GEMEENTE MAARKEDAL		
Frederik Van Nieuwenhuyze	Schepen	
Gemma Besard		
Klara De Coker		
GEMEENTE OOSTERZELE		
Johan Van Durme	Burgemeester	Verontschuldigd
Christ Meuleman	Schepen	Verontschuldigd
Liesbet Van der Beken		Aanwezig
STAD OUDENAARDE		
Peter Simoens	Schepen	Aanwezig
Bert De Clippel		Aanwezig

STAD RONSE		
Jan Foulon	Schepen	
Nele Defoer		Aanwezig
GEMEENTE SINT-LIEVENS-HOUTEM		
Tim De Groote	Schepen	Aanwezig
Christa De Pauw		
Wouter Govaert		
GEMEENTE WORTEGEM-PETEGEM		
Luc Vander Meeren	Burgemeester	
Maarten Van Tieghem	Schepen	Aanwezig
Ward Devos		
STAD ZOTTEGEM		
Evert De Smet	Schepen	
Kim Droesbeke		
GEMEENTE ZWALM		
Patrick Moreels	Schepen	
Gerrit Schoonjans		
Henky Martens		

ADVISERENDE LEDEN		
Victoria van der Enden	Studiebureau Deloitte	Aanwezig
Danny Venus	Studiebureau O2	Aanwezig
Mike Van Acoleyen	Studiebureau O2	
Hans Van Hoof	Studiebureau Mint nv	
Koen Van Heysbroeck	Studiebureau Tractebel	Aanwezig
Thijs Van Tieghem	Studiebureau Tractebel	Aanwezig
Ewald Wauters	Tractebel – Overkoepelend MER- Coördinator	Aanwezig
Charlotte Verbeke	Infrabel	
Koen Christiaen	NMBS	
Bart Wallays	SOLVA	
Ewout Depauw	SOLVA	Aanwezig
Fons Wauters	SOLVA	
Ken Van Oproy	Studiebureau Mint nv	
GEMEENTE AVELGEM		
Lut Deseyn	Burgemeester	
Wim Monteyne		
Sanne Van Neste		

GEMEENTE ERPE-MERE		
Marleen Lambrecht	Schepen	
Geoffry Neerinckx		
STAD NINOVE		
Tania De Jonge	Burgemeester	
Wouter Vande Winkel	Schepen	
Katrien De Cooman		
STAD WAREGEM		
Philip Himpe	Schepen	
Jo Deprez		
Christoph Bauwens		
GEMEENTE ZULTE		
Simon Lagrange	Burgemeester	
Michael Vandemeulebroecke	Schepen	
Ludwig Vanluchene		
Tom Blockeel		