



**Marleen Lambrecht**  
**Voorzitter van de vervoerregioraad**  
**Gemeente Erpe-Mere**  
Oudenaardsesteenweg 458  
9420 Erpe-Mere  
T 053/60 34 05  
[marleen.lambrecht@erpe-mere.be](mailto:marleen.lambrecht@erpe-mere.be)

**Michael Eeckhout**  
**Co-Voorzitter van de vervoerregioraad**  
**Departement MOW - Beleid**  
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80  
9000 Gent  
T 09 276 25 81  
[vervoerregio.aalst@vlaanderen.be](mailto:vervoerregio.aalst@vlaanderen.be)

## **VERSLAG Bestuurlijke vervoerregioraad 09/12/2021**

////////////////////////////////////  
**Onderwerp:** Verslag Bestuurlijke Vervoerregioraad

**Datum:** 2021-12-09

**Locatie:** Microsoft Teams

**Verslaggever:** Victoria van der Enden (ADO2)

**Voorzitters:** Marleen Lambrecht (Erpe-Mere) & Michael Eeckhout (DMOW)

**Aanwezig: zie aanwezigheidslijst**

**Verontschuldigd: zie aanwezigheidslijst**

////////////////////////////////////

Agenda:

1. Inleiding en ontwerpverslag
2. Toelichting MER
3. Participatie: stakeholderlijst ter goedkeuring
4. VOM-haltelijsten: ter goedkeuring
5. Hoppinpunten
  - 5.1 UVN Fase 1: Stavaza
  - 5.2 Validatie van hoppinpunten met consensus na 09/09
  - 5.3 UVN Fase 2: voorstelling methodiek en selectie bijkomende hoppinpunten
  - 5.4 Ondersteuning gemeenten door Solva/Provincie
6. Varia

## Verslag

### **1. Inleiding en ontwerpverslag 09/09/2021**

Er zijn geen verdere bemerkingen op het ontwerpverslag. Het ontwerpverslag wordt goedgekeurd.

### **2. Toelichting MER**

De overkoepelend MER-coördinator (Tractebel) licht een plan van aanpak toe. Het is belangrijk dat er een methodiek over de vervoerregio's heen wordt afgestemd. Hierdoor kunnen er vergelijkende resultaten worden bekomen.

Lebbeke stelt de vraag of de verlenging van de N41 wordt meegenomen in het MER. Daarnaast is er reeds een MER uitgevoerd in 2008 rond de verlenging van de N41. Daarnaast is er in 2017 reeds een studie geweest maar daarrond zijn nooit de resultaten beschikbaar gesteld.

- De overkoepelend MER-Coördinator licht toe dat rond de verlenging van de N41 de verkeersmodellen van belang zijn. Indien deze hierin is opgenomen kan de rol van de N41 naar voren komen. Verder is het RMP en daarbij het MER op het niveau van de vervoerregio waardoor de BeMERing op regionaal vlak blijft. Hierdoor kan het MER nooit zo gedetailleerd zijn als het MER van 2008.

De MER-Coördinator verduidelijkt dat het MER onafhankelijk dient te verlopen. Dit betekent dat er een muur moet zijn tussen de personen die het RMP opmaken en de coördinatoren die het MER uitvoeren. Het MER wordt niet inhoudelijk voorgelegd aan de vervoerregioraad ter goedkeuring. De vervoerregioraad wordt op de hoogte gehouden van de vorderingen.

Daarnaast, licht de MER-Coördinator toe, dat het MER een sturende rol heeft. Er worden zaken gesuggereerd ter verbetering. Het MER zal een samenvatting zijn waarin wordt toegelicht hoe er een verminderende impact op het milieu kan worden bekomen.

### **3. Participatie: stakeholderlijst ter goedkeuring**

ADO2 geeft een toelichting rond de stakeholderlijst in kader van het MER.

Streekoverleg Zuid-Oost-Vlaanderen bemerkt dat het Regionaal Welzijnsoverleg is opgenomen in de Eerstelijnszone.

- Het DMOW haalt aan dat de Eerstelijnszone een negatief advies had gekregen van het Team MOW. Dit wegens het feit dat de gemeenten hierin zetelen. Hierdoor zal er advies worden gegeven vanuit de gemeenten aan de gemeenten.

De Lijn bemerkt eerst inzicht te willen krijgen in wat het plan van aanpak is en wat de vragen zijn die worden gesteld aan de stakeholders vooraleer er een goedkeuring kan worden gegeven op welke stakeholders worden aangesproken.

- ADO2 licht toe dat de vragen gericht zullen zijn op de milieueffecten.
- Het DMOW haalt aan te missen op welk moment de sessies worden gehouden en op welke manier deze informatie wordt gedeeld. Er is in 2019 reeds een participatietraject goedgekeurd, dit dient aangepast te worden wegens het MER. Dit zal op de BVVRR van januari 2022 nog worden voorgelegd ter goedkeuring.

De Provincie haalt aan als bovenlokale actor ook te betrokken te moeten worden in het participatietraject.

Aalst bemerkt suggesties te wensen geven rond stakeholders.

De vervoerregioraad besluit om een plan van aanpak, het participatietraject en de stakeholderlijst ter goedkeuring te agenderen op de BVVRR van januari 2022. De vervoerregio kan tot en met 01/01/2022 suggesties aanleveren rond stakeholders om op te nemen.

ADO2 concretiseert het participatietraject tegen 01/01/2022.

#### **4. VOM-haltelijsten: ter goedkeuring**

Het DMOW licht toe dat de VOM-haltelijst ter goedkeuring voorligt.

- Aalst bemerkt dat op maandag 13/12/2021 de VOM-haltelijst wordt besproken op het college waardoor er nog geen goedkeuring gegeven kan worden op de huidige vervoerregioraad.
- Erpe-Mere bemerkt dat er nog een akkoord gevonden moet worden rond het tracé Zele - Mere

De Lijn bemerkt dat het mogelijk is de goedkeuring van de VOM-haltelijst te agenderen op de volgende BVVRR van januari 2022. Momenteel moet er vanuit De Lijn een lijst worden ingediend wegens de aanbestedingsprocedure die lopende is rond het plaatsen van de infoborden en palen. Er dient een zicht gegeven worden op het aantal die besteld moet worden. Met het communiceren van een voorlopige lijst wordt er hierop geen impact verwacht.

De goedkeuring van de VOM-haltelijsten wordt geagendeerd op de BVVRR van januari 2022.

#### **5. Hoppinpunten**

##### **5.1 UVN Fase 1: Stavaza**

Het DMOW geeft een stand van zaken rond de hoppinpunten van de eerste fase.

Erpe-Mere bemerkt dat het plaatsbezoek voor hun hoppinpunten met De Lijn zal plaatsvinden op 14/01/2022.

Dendermonde haalt aan op zoek te gaan naar een oplossing rond de kermis en de deelfietsen i.v.m. hoppinpunt Grembergen Dorp.

Ninove vestigt de aandacht op het hoppinpunt in de Centrumlaan. De bussen volgen een traject naar Ninove Station. Hierdoor is het onlogisch om een zeer grote bushalte te plaatsen terwijl de buffercapaciteit ook mogelijk is bij Ninove Station. Daarnaast heeft de toegankelijke bushalte aan het hoppinpunt Centrumlaan een negatieve impact op het aantal parkeerplaatsen.

Erpe-Mere bemerkt het algemeen belang naar voren te zetten rond het hoppinpunt Haaltert Station. Er dient een bijkomend overleg te komen waarbij de NMBS, AWV, de Provincie en Stad Aalst zijn betrokken.

- AWV stelt dat er budget is voorzien voor het hoppinpunt. Daarnaast is een optie de bushalte voor het appartementsgebouw te plaatsen waar de parkeerplaatsen niet vergund zijn, dit is onbespreekbaar voor Haaltert.
- De Lijn haalt aan dat Haaltert de toegankelijke haltes vasthangen aan het project van de FSW. Weliswaar zijn dit twee zaken die niet zijn verbonden.

Lede bemerkt contact te hebben opgenomen met de NMBS. Op dit moment wordt er gewacht op een oplossing vanuit de NMBS. Deze wordt verwacht in december 2021.

Hamme licht toe dat er een problematiek heerst rond de toegankelijke bushalte en een terras. Wegens de Corona-maatregelen is het toegestaan dat het terras is uitgebreid. Daarnaast heeft De Lijn de suggestie gedaan de bushalte te verschuiven richting het kruispunt. Weliswaar komt dit dan in conflict met het kruispunt. De problematiek wordt geagendeerd op de AWG Verkeer.

- De Lijn vestigt de aandacht op het primeren van het algemeen belang.
- Hamme neemt het intern op om alsnog te gaan voor de realisatie van het hoppinpunt met toegankelijke bushaltes.

### **5.2 Validatie van hoppinpunten met consensus na 09/09**

- Het hoppinpunt Lebbeke AC wordt formeel goedgekeurd.
- Het hoppinpunt Ninove Centrumlaan wordt formeel in zijn maximale vorm goedgekeurd. Deze goedkeuring is onder voorwaarde. Indien nodig zal de schets worden aangepast rond de bushaltes.

### **5.3 UVN Fase 2: voorstelling methodiek en selectie bijkomende hoppinpunten**

Erpe-Mere bemerkt de volledige Excel-lijst te bekijken vooraleer er een beslissing wordt genomen. Daarnaast liggen de hoppinpunten Welle Dorp en Station Welle zeer dicht bij elkaar.

- Het DMOW haalt aan dat de lijst is gebaseerd op de methodiek. Daarnaast is het van belang dat de gemeenten de capaciteit hebben om het hoppinpunt uiteindelijk te realiseren op het terrein.
- Erpe-Mere suggereert dat de gemeenten kunnen doorgeven wie het budget hiervoor heeft.
- VVSG stelt dat de een voldoende groot budget dienen in te schrijven in het meerjarenplan om de vastgelegde hoppinpunten te realiseren op terrein

Het AWW stelt dat de geschrapte hoppinpunten zelf worden uitgevoerd door het AWW en niet door het studiebureau. Het AWW neemt contact op met de relevante gemeenten.

De prioriteitenlijst wordt overgemaakt via mail

ADO2 zal starten met het proces van zodra de initiatiefnemers ingaan op het aanbod.

### **5.4 Ondersteuning gemeenten door Solva/Provincie**

Solva wenst de gemeentebesturen zoveel mogelijk te ondersteunen. De aankoopcentrale zal hierdoor worden opengesteld voor de volledige vervoerregio. In het voorjaar van 2022 zullen er hierrond verdere stappen worden gezet.

De Lijn bemerkt dat een toegankelijke halte cruciaal is. Een aanbestedingsdossier voor de gemeenten om hierin te stappen rond toegankelijke haltes aan lokale wegen zal erg nuttig zijn.

- Solva licht toe dat de aankoopcentrale vooral dient voor materiele en technische ondersteuning. Verder is de bedoeling dat het project ondersteuning biedt voor alle hoppinpunten en haltes. Solva neemt de bemerking mee. Verder is er ook een overlegmoment georganiseerd met Inter.

Erpe-Mere haalt aan dat het project een grote administratieve zorg kan wegnemen van de gemeenten.

- Solva vult aan dat er nog geen samenwerkingsovereenkomst met andere intercommunales is goedgekeurd.

Solva start met de ondersteuning van zodra de verschillende fiches zijn gefinaliseerd. Het is de bedoeling alle hoppinpunten op te nemen. De hoppinpunten die nog niet zijn opgenomen in fase 1 of 2 komen later aan bod.

## **6. Varia**

### **6.1 Communicatie 'Common Ground' – Basisbereikbaarheid**

Het DMOW licht toe dat er vanuit de Vlaamse Overheid het communicatiebureau 'Common Ground' is aangesteld. Er is een two-pager opgemaakt met communicatie over het BBH. De communicatie naar het brede publiek zal starten in maart 2022.

- VVSG vult aan dat er op 9 en 10 december infosessies worden georganiseerd waar de gemeenten zich kunnen inschrijven als testpubliek. Hier kunnen de gemeenten feedback geven op de communicatie.

### **6.2 GIP-advies Proefregio's Aalst, Westhoek, Antwerpen**

Het DMOW licht toe dat het GIP-overzicht voor 2022 reeds is gecommuniceerd. Eind januari 2022 kunnen er nog aanpassingen worden gemaakt op het GIP, in februari 2022 wordt deze gefinaliseerd. Het GIP-advies wordt geagendeerd op de BVVR van januari 2022.

- AWV bemerkt dat er een deadline werd gecommuniceerd van 16/12 .
- Het DMOW bemerkt dat de lijst van AWV niet zal worden overlopen, er zal een algemeen advies worden gegeven op de totaliteit.
- Erpe-Mere vult aan dat er gesignaleerd moet worden dat de regio zeer weinig budget heeft.

### **6.3 Datums in 2022: save the date!**

- 20/01/2022: BVVRR
- 15/02/2022 en 17/02/022: Clusteroverleggen
- 24/03/2022: AWG + BVVRR

De Provincie wenst een proces en stappenplan voor de verdere duiding van het proces.

- ADO2 maakt dit op tegen de volgende BVVRR.

Het DMOW licht toe dat er momenteel wordt ingezet op de uitrol van het BBH. Hierrond is er nog geen officiële startdatum gecommuniceerd.

## **Aanwezigheidslijst**

**Aanwezig:** Sam Janssens, Michael Eeckhout, Victoria Van der Enden, Marleen Lambrecht, Geoffry Neerinckx, Kris Breugelmans, Koen Christiaen, Arne de Schepper, Mark Cromheecke, Danny Praet, Carlos de Troch, Ewout Depauw, Ewald Wouters, Frans Coppens, Jan Vanderstraeten, Marius Meremans, Micheline Steen, Sophie de Vlieger, Sophie Podevyn, Guido Vaganée, Wouter van der Borght, Carine Meyers, Kathleen Stevens, Anouk Cauwels, Piet van Heddegem, Mike van Acoleyen, wouter van de winkel, Benny Collier, Peter Govaert, Evert van de Poten

**Verontschuldigd:** Rutger Huybrechts, Peter Govaert, Nele Smekens en Karel Brits