

## PERSMEDEDELING

OPDRACHTHOUDER COÖRDINATIE AANPAK PFAS-VERONTREINIGING  
VOOR DE VLAAMSE REGERING, KARL VRANCKEN

18 januari 2022

### **ONDERZOEKSRESULTATEN AANLEIDING VOOR INTENSIEF STAKEHOLDERSOVERLEG DOOR PFAS-OPDRACHTHOUDER**

**PFAS-opdrachthouder Karl Vrancken bezorgde vandaag het onderzoeksverslag, dat een eerste luik van zijn tweede tussentijds rapport is, aan een hele reeks stakeholders. De bedoeling is om deze stakeholders op deze manier gestructureerd te informeren en bevragen over hun verwachtingen inzake de beleidsaanbevelingen die de opdrachthouder in de lente zal overmaken aan de Vlaamse regering.**

Nu over heel Vlaanderen metingen zijn uitgevoerd naar de mate van aanwezigheid van PFAS in bodem, grondwater of stof (lucht), en er op basis van bloedonderzoek in de perimeter van 3km rondom de site van 3M duidelijkheid is over de impact van blootstelling op onze gezondheidkundige waarden, moet dringend werk gemaakt worden van oplossingen.

#### **Normeringskader**

De meest prangende kwestie is het neerzetten van een normeringskader voor PFAS. We leren dat PFAS op locaties over heel Vlaanderen in de grond en in het grondwater terug te vinden is, en dat een standaard voedingspatroon voor het grootste deel van de bevolking zorgt voor een overschrijding van de EFSA 2020 TWI-waarden. Dat komt vooral door de achtergrondblootstelling vanuit voeding. Het gevolg is dat verdere blootstelling uit bodem, lucht of water zo veel mogelijk moet beperkt worden, vanuit een idee van maximale bescherming van de volksgezondheid. Maar Vlaanderen telt een groot aantal 'hotspots' waar bovenop die achtergrondblootstelling de PFAS-verontreiniging voor nog hogere waarden zorgt. Daarom moet het handelingsperspectief zich richten op die algemene blootstelling (onder meer via voeding), waarbij bijzondere aandacht uitgaat naar die hotspots.

Karl Vrancken: "Als we bovendien blootstellingsscenario's met consumptie van groenten uit eigen tuin vergelijken met scenario's 'wonen zonder tuin', ligt de risicogrenswaarde in dat eerste scenario 75 keer hoger. De modellen geven dus niet één vaste grenswaarde. Dat toont aan dat bij het uitwerken van een normeringskader voor PFAS een grondig debat gevoerd moet worden over het referentiekader en de gebruikte aannames voor blootstelling. En welke plaats geven we EFSA 2020 in deze analyse?"

Maar natuurlijk dringen zich nog andere kwesties op. Denk aan normeringen voor uitstoot van gassen en afvalwater en normeringen inzake de verschillende types bodemgebruik en de impact op alle activiteiten van grondverzet. Ook de - in Vlaanderen beperkte - capaciteit voor saneringsoperaties (verbranding of

zeven en wassen), de beste beschikbare technieken en de haalbare reinigingswaarden vragen om concrete analyse en aanbevelingen. En wat met de lange termijn: welke strategie in de aanpak van (de uitfasering van) PFAS, en is deze ook toepasbaar voor andere zgn. forever chemicals?

### **Stakeholders bevragen**

Rond al deze vragen wordt gewerkt in de expertengroepen rond de opdrachthouder. In maart komen ze met een verslag. De data die uit het onderzoeksverslag gehaald worden, moeten een stevig fundament vormen voor de beleids- en andere aanbevelingen die de opdrachthouder in de zomer aan de Vlaamse regering zal overmaken.

De meeste van deze openstaande, eerder technische vragen zullen wellicht niet behandeld worden door de Parlementaire Onderzoekscommissie. Hun taak is om te kijken waar het in het verleden is misgelopen.

“Deze PFAS-crisis raakt ondertussen een heleboel actoren in onze samenleving. Van de gezinnen en de burgerbewegingen uit gebieden waar een (ernstige) verontreiniging is vastgesteld, over ons economisch weefsel (bouwsector, landbouwsector, ...) en Ngo's, tot de overheid en de administraties”, zegt Vrancken. “Er zijn vragen over impact op gezondheid en milieu, op het verloop van bepaalde industriële processen.”

Dat maakt de toets met de noden en verwachtingen van allerlei betrokken stakeholders in dit dossier eveneens essentieel. Daarom dit initiatief om in de loop van de komende weken op een gestructureerde manier de inzichten van deze stakeholders in kaart te brengen. Dat proces krijgt vorm door onder meer een consultatie van de Minaraad, een rondetafel met lokale partijen in Zwijndrecht en een aantal individuele contacten.

“Het besef dat alle toekomstige aanbevelingen potentieel gevolgen hebben voor zoveel mensen en bedrijven, versterkt ons uitgangspunt dat behalve het wetenschappelijke luik ook de interactie met al die stakeholders essentieel is. Want aanbevelingen formuleren waarvoor geen draagvlak bestaat, zijn gedoemd om nooit in de praktijk gebracht te worden”, aldus PFAS-opdrachthouder Karl Vrancken.

De input en de concrete verwachtingen van de stakeholders bieden bijkomende handvaten om die beleidsaanbevelingen concreet te maken. Zo moet dit stakeholdersoverleg bijdragen tot een zo groot mogelijk draagvlak van de uiteindelijke aanbevelingen. Die maken deel uit van het tweede tussentijds verslag, dat eind maart aan de Vlaamse regering wordt overgemaakt.