



# VERSLAG

## Algemeen

### **Goedkeuring verslag VVRR 22/02/2021**

Er zijn geen opmerkingen op het verslag .Het verslag wordt goedgekeurd.

## Openbaar vervoer

### **Tarifering Vervoer op Maat**

Atelier\demitro2 en DMOW lichten toe dat de vervoerregioraad reeds besliste over de invulling van het Vervoer op Maat. Het staat de vervoerregio daarnaast vrij om de tarieven van het Vervoer op Maat te bepalen. De vervoerregioraad deed hierover reeds een aantal uitspraken bij de definitieve vaststelling van het OV-plan. Op Vlaams niveau is er een deelproject lopende (DP 14) dat zich buigt over de tarifiering van het Vervoer op Maat. Vanuit DP14 zijn aan elke vervoerregio een aantal vragen gesteld.

Atelier\demitro2 overloopt aan de hand van een presentatie de vragen die de vervoerregio dient te beantwoorden. Daarbij geeft atelier\demitro2 aan welke beslissingen de vervoerregio reeds nam m.b.t. deze vragen. De vervoerregioraad ontving hierover reeds een voorbereidende nota.

### **Vraag 1: Welke tarieven heeft de vervoerregio reeds beslist? Wat zijn de inkomsten?**

Atelier\demitro2 overloopt de tarieven uit het OV-plan en de geraamde inkomsten. Daarbij geeft atelier\demitro2 ook aan welke elementen nog open staan.

Een aantal opmerkingen worden geformuleerd:

- Zedelgem geeft aan dat ze zich wat betreft de openstaande vraag rond tarieven voor fietsenstallingen en fietskluizen wel kunnen vinden in de formulering in de nota. Het lijkt echter zinvol om te weten hoe dit bijvoorbeeld vandaag in Brugge loopt.
  - Beernem geeft aan dat – zonder voor te lopen op de discussie – het wel zinvol lijkt om fietsenstallingen gratis te houden. Brugge stemt hier mee in.
  - Beerneem geeft aan dat ook stationsparkings wat hen betreft best gratis blijven?
  - DMOW stelt voor om in de nota duidelijker op te nemen dat de vervoerregioraad zijn beslissing in deze kan herzien.
  - De vervoerregioraad kan hier in volgen.
- MBZ vraagt of het de bedoeling is om – los van de tarieven – fietsenstallingen ook in hetzelfde ticket op te nemen als de rest van het openbaar vervoer.
  - DMOW verduidelijkt dat de focus momenteel ligt op de integratie tussen het Vervoer op Maat en het KN/AN.

Mits de hierboven geformuleerde opmerking, kan de vervoerregioraad het antwoord op deze vraag, zoals geformuleerd in de nota, onderschrijven.

### **Vraag 2: Is het mogelijk en wenselijk om één tariefsysteem naar voor te schuiven?**

Atelier\demitro2 overloopt de standpunten die de vervoerregioraad reeds nam, namelijk:

- Dit is wenselijk, in het bijzonder voor het flex-vervoer.
- De VVR stelt vast dat tarieven in andere VVR's gelijklopen met die van VVR Brugge
- De VVR vraagt aan DP14 om verdere stappen te nemen, en hierover terug te koppelen.

**De vervoerregioraad kan het antwoord op deze vraag, zoals geformuleerd in de nota, onderschrijven.**

**Vraag 3: Vraag 3: Kan de vervoerregio de tariefprincipes voorgesteld door DP14 onderschrijven?**

Atelier\demitro2 verduidelijkt dat DP14 een aantal principes heeft geformuleerd, en geeft aan dat hier geen verdere info rond is.

**De vervoerregioraad kan het antwoord op deze vraag, zoals geformuleerd in de nota, onderschrijven.**

**Vraag 4: Kan de vervoerregio deze tariefpiramide onderschrijven?**

Atelier\demitro2 geeft aan dat de tarieven die de vervoerregioraad reeds bepaalde voor het Vervoer op Maat reeds grotendeels in lijn liggen met de tariefpiramide.

**De vervoerregioraad kan het antwoord op deze vraag, zoals geformuleerd in de nota, onderschrijven.**

**Vraag 5: In welke mate voorziet de VVR derdebetalerssystemen?**

Atelier\demitro2 licht toe dat derdebetalerssystemen die in het kader van het vervoer op maat worden aangeboden ook een impact zouden hebben op de vraag naar het Vervoer op Maat. Gezien het Vervoer op Maat vraagafhankelijk is, zal dit ook een impact hebben op de kostprijs van het uitvoeren van het Vervoer op Maat. Hier zou voldoende rekening mee moeten worden gehouden.

- Op vraag van Zedelgem verduidelijkt atelier\demitro2 dat er standaard een vaste kostprijs zou worden gevraagd aan de reizigers. Het is niet de bedoeling dat de kostprijs van het flex-vervoer wordt gedragen door de gemeenten. De gemeenten zouden enkel moeten tussenkomen indien ze de ritten gratis willen aanbieden.

**De vervoerregioraad kan het antwoord op deze vraag, zoals geformuleerd in de nota, onderschrijven.**

**Vraag 6: Zijn overgangsmatregelen voorzien om eventuele toegenomen kostprijs te compenseren?**

Atelier\demitro2 geeft aan dat dit een vraag is vanuit DP14, die in deze vervoerregio minder van belang lijkt, gelet op het feit dat de vervoerregio reeds een kosteloze overstap voorziet tussen het KN/AN enerzijds en het flexvervoer anderzijds.

**De vervoerregioraad kan het antwoord op deze vraag, zoals geformuleerd in de nota, onderschrijven.**

**Vraag 7: Zijn sociale correcties voorzien?**

Atelier\demitro2 licht toe dat er reeds een daling van de tarieven voor doelgroepenvervoer is voorzien, alsook een kosteloze overstap tussen het KN/AN en het flexvervoer. Vanuit De Lijn zijn er reeds abonnementen aan een sociaal tarief.

Een aantal vragen en opmerkingen worden geformuleerd.

- Zedelgem geeft aan dat het zinvol zou zijn om te weten hoe deze sociale correcties afgestemd zijn via de OCMW's en hoe dit zich tussen de verschillende gemeenten verhoudt.
  - DMOW geeft aan dat men op basis van een aantal factoren reeds een sociaal tarief kan aanvragen bij De Lijn. Het gaat bijvoorbeeld om personen met een (visuele) beperking, een speciaal statuut, oud-strijders enzovoort.
- Zedelgem geeft aan dat de vervoerregio zou moeten weten wat de impact is van gemeentelijke initiatieven op het budget.
  - De Lijn licht toe dat er in Vlaanderen wel verschillende gemeenten zijn die sociale correcties voor abonnementen voorzien, maar dit is niet het geval in de vervoerregio Brugge.
- Oostkamp uit de bezorgdheid dat het verdwijnen van belbushaltes mogelijk een impact zal hebben voor personen met een beperking. In het bijzonder zullen zij in de toekomst mogelijk meer afhangen van het flex-plus vervoer (doelgroepenvervoer).
  - Atelier\demitro2 geeft aan dat de vervoerregio reeds de tarieven voor het doelgroepenvervoer verlaagde t.o.v. het huidige tarief. Daarbij moet er ook aandacht worden geschonken aan het decreet, waarin de minimum en maximum tarieven zijn bepaald.
  - DMOW stelt voor om in de nota toe te voegen dat dit verder moet bekeken worden, in lijn met het decreet.

**Mits de hierboven geformuleerde opmerking, kan de vervoerregioraad het antwoord op deze vraag, zoals geformuleerd in de nota, onderschrijven.**

## Varia

### **Lijnnummering**

De Lijn deelde eerder een presentatie over de lijnnummering. De Lijn licht toe dat er een uniforme lijnnummering wordt uitgewerkt op niveau van Vlaanderen, waarbij een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen lijnen die de volledige dag rijden en lijnen die enkel tijdens de spits rijden.

### **Mobiliteitscentrale**

DMOW geeft aan dat de aanbestedingsprocedure voor de mobiliteitscentrale is doorlopen. Één van de aanbieders die het contract niet heeft gewonnen, heeft echter beroep ingediend bij raad van state. Hier moet nu eerst een beslissing komen. Indien dit ontvankelijk wordt verklaard, dan zorgt dit voor verdere vertraging. De exacte impact zou pas eind mei bekend zijn. DMOW merkt op dat de mobiliteitscentrale wel een cruciale schakel is in het Vervoer op Maat.

- De VVSG vult verder aan dat het VoM niet op 1 januari zou kunnen starten, gezien die aanbesteding gekoppeld is aan de gunning van de mobiliteitscentrale. Voor de uitrol van de deelmobiliteit is dit nog niet echt een probleem. Deze bestekken worden verder georganiseerd, maar deze procedure zou sowieso niet afgerond zijn voor 1 januari 2022.
- De VVSG merkt verder op dat een procedure ten gronde in de Raad van State de afgelopen jaren een doorlooptijd had van gemiddeld 27 maanden.
- De Lijn geeft verder aan dat ze er voorlopig vanuit gaan dat ze gewoon verder gaan met de voorbereiding basisbereikbaarheid. Eens duidelijk wordt wat de effectieve impact zal zijn op de timing, zal De Lijn verder bijsturen.

### **Bevraging raadsleden**

Oostkamp stelt dat de introductie voor de bevraging van de raadsleden nog niet voldoende concreet leek. Zo zullen de raadsleden waarschijnlijk vragen waar de vermelde nota's kunnen verkregen worden. Oostkamp stelt verder voor om te duiden dat het OV-plan reeds werd afgerond, en dat de vervoerregioraad nu bezig is met de opmaak van het RMP.

- DMOW geeft aan dat deze feedback kan meegenomen worden. De documenten waar naar verwezen wordt staan daarenboven publiek ter beschikking op de website van de vervoerregio.

## **BIJLAGE 1: AANWEZIGEN**

Beernem	Jos Sypré
Brugge	Dirk De Fauw
Damme	Frederik Noë
Jabbeke	Geert Depree
Knokke-Heist	Philippe Vlietinck
Oostkamp	Els Roelof
Zuienkerke	Alain De Vlieghe
Zedelgem	Jurgen Dehaemers
Provincie West-Vlaanderen	Jurgen Vanlerberghe
MBZ	Paul Schroé
Dep. Omgeving	Patrick De Klerck
De Lijn	Anneleen De Schrijver
De Lijn	Sven Hoverbeke
NMBS	Koen Christiaen
AWV	Sylvie Decloedt
Dep. MOW	Hannelore Deblaere
WVI	Line Putseys
Atelier\demitro2 (Traject)	Sander Vonck
Atelier\demitro2 (Deloitte)	Amber Coone