



**Project**                    **Vervoerregio Kempen**  
**Betreft**                    **Verslag VVRR**  
**Datum**                    **03/05/2021**

## Aanwezigen en quorum

- **Aanwezig en verontschuldigd:** *(zie bijlage)*
- **Volmachten voor één, meerdere of alle beslispunten** (tellen mee als aanwezig):
  - Beerse en Vosselaar geven volmacht aan Marc Boogers
  - Rijkvorsel geeft volmacht aan de ambtelijke voorzitter
  - Hoogstraten, Ravels, Olen, Balen en Oud-Turnhout zijn vertegenwoordigd door afgevaardigde
- **Quorum voor geldige stemming** (minimum 15 gemeenten + 1 vertegenwoordiger MOW): quorum oké (5 gemeenten niet aanwezig)
- **Verslag:** Christophe Lambrechts

## Bijlagen

- [Pdf's bij uitnodiging en verslag](#)

## Agenda

### PROJECTSTUURGROEP

<b>Agenda</b>	<b>Statuut</b>
Goedkeuring unieke verantwoordingsnota	Beslissing

### VERVOERREGIORAAD

<b>Agenda</b>	<b>Statuut</b>
Goedkeuren en opvolging vorig verslag	Beslissing
Toelichting bij de timing	Ter info
Haltespreiding	Ter bekrachtiging
Toelichting aanpak haltes flexsystemen	Ter info
Goedkeuring faseringscriteria VOM	Beslissing
Tevredenheidsmeting De Lijn	Ter info

## PROJECTSTUURGROEP

### Goedkeuring unieke verantwoordingsnota

(zie bijlagen met unieke verantwoordingsnota's + zie presentatie)

Het studiebureau maakte met feedback van de gemeentes en van de ambtelijke werkgroep de unieke verantwoordingsnota op met de Hoppin-punten op perceelsniveau.

Van de drie types hoppinpunten (Hoppinpunten die kunnen al ineens kunnen in lopende projecten, Hoppinpunten die in de fase van masterplannen zitten en Hoppinpunten waar alles nog moet opgestart worden), ligt op dit moment enkel ter goedkeuring voor wat al goed te keuren valt. Dit gebeurt via een projectstuurgroep waar alle gemeentes van de vervoerregio aan deelnemen.

#### **Geert licht de aanpassingen toe die nog gebeurden aan het algemene gedeelte:**

- P.14 - Indien er vanuit Hoppinpunten invloedskringen van 2 tot 5 km uitgezet, wordt de volledige vervoerregio hierdoor afgedekt. Bij de verdere uitwerking van het regionaal mobiliteitsplan kunnen de Hoppinpunten nog aangevuld worden.
- P.14 - Hierbij is gekozen om de huidige belbusgebieden ten zuiden van de vervoerregio grotendeels te behouden en om te blijven bedienen met een Flexbus. Ook voor regionaalstedelijk Turnhout is een Flexbus voorzien.
- P.16 – Tielen wordt niet meer geselecteerd als Interregionaal Hoppinpunt
- P.17 – Tielen en Graatakker zijn toegevoegd als Regionaal Hoppinpunt
- P.17 Lokale Hoppinpunten – Deze Hoppinpunten zijn gericht op reizigers van wie de herkomst of bestemming dichtbij ligt.
- P.18 – Huidige overzichtskaart (Tielen niet meer aangeduid als Interregionaal Hoppinpunt)
- P.36 - 25 werden meegenomen in lopende/bestaande plannen. Gemeentes kunnen voor deze Hoppinpunten nog steeds advies vragen omtrent de aanleg van het Hoppinpunt.
- P.41 – toevoeging afbeelding voorbeeld halteren op de rijbaan + aanpassing tekst (beter voetgangersoversteek achter bus)
- P.44 - Als het fietspad niet op dezelfde hoogte ligt als het perron, moet het perron 2,5m breed zijn en wordt er voldoende schuwafstand voorzien tussen het fietspad en het perron (zie vorig hoofdstuk).

#### **Tijdens de bespreking op de VVRR worden nog deze extra opmerkingen gemaakt:**

- Stadsregio Turnhout maakte nog een aantal opmerkingen (over die tussentijdse versie die na 20 april nog naar Stadsregio is gestuurd). Deze opmerkingen werden integraal overgemaakt aan het studiebureau.

## Goedkeuring:

We overlopen tijdens de VVRR alle gemeentes, met de vraag of ze akkoord zijn, voorwaardelijk akkoord, of niet akkoord. Gemeentes die voorwaardelijk akkoord zijn zullen de herwerkte nota nog bespreken in hun gemeente en geven **via mail tegen 17/5 hun** akkoord.

- **Akkoord:** Arendonk, Baarle-Hertog, Herentals, Laakdal, Meerhout, Nijlen, Ravels, Rijkevorsel (via volmacht), Vorselaar
- **Voorwaardelijk akkoord:** Beerse – Vosselaar – Turnhout, Geel, Herenthout, Herselt, Hoogstraten, Hulshout, Kasterlee, Merksplas, Mol, Olen, Oud-Turnhout, Retie, Westerlo
- **Niet aanwezig:** Balen, Dessel, Grobbendonk, Lille
- **Extra opmerkingen die Geert zal vastpakken**
  - Algemeen: Hoe zit het met kostenramingen? **Geert:** Moet nog toegevoegd worden; kan in de loop van deze week gebeuren.
  - Turnhout, Kleine Engelandhoeve.
  - Geel heeft nog enkele vragen: Geert neemt contact
  - Hoogstraten: Vraag of de locatie voor de deelwagen nog niet is afgeklopt en geeft aan dat Meerseldreef nog hangende is.
  - Merksplas: De Lijn is akkoord met het voorstel van Geert ivm halte aan apotheek, op voorwaarde dat het fietspad op dezelfde hoogte komt als het perron. Geert stuurt voorstel dus nog door naar Merksplas.
  - Mol: Toegankelijkheid aan ziekenhuis.
  - Olen: heeft nog twee opmerkingen: p 10 deel 2: bewoners Lichtaartseweg kunnen moeilijk parkeren; maar parkeermogelijkheid moet behouden blijven. Geert: suggestie zou zijn naar een structurele oplossing in de buurt een buurtparking te vinden. Maar met wagen tot tegen gevel blijft mogelijk. Geert zal het wat anders verwoorden, want nu lijkt het een verplichting voor de gemeente om buurtparking te voorzien.
  - Olen: komt het in aanmerking voor subsidiëring? Geert: ja, komt in aanmerking voor subsidie, want voldoende breed en hoog.
  - Oud-Turnhout: vraagje bij Oosthoven: Is halte dorp ook een groene halte? Antwoord Geert: ja, dorp ook groene halte
  - Station Kessel? Wel Hoppin aan station: hoppinzuil, fietsenstalling, ... Ontwerp van toegankelijke halte: gebruik niet groot genoeg; dus geen toegankelijke halte. Geert voegt de deelfietsen daar nog toe.

### Conclusie:

De unieke verantwoordingsnota's worden met bovenstaande opmerkingen herwerkt en opnieuw op de sharepoint gezet.

Terugkoppeling met

- Geel, Herenthout,
- Hoogstraten (deelwagen ontbreekt),
- Merksplas (zou ok zijn),
- Nijlen (Kessel – deelfietsen),
- Olen (aanpassing parking bewoners, subsidiemogelijkheid),
- Oud-Turnhout: Dorp = groene halte
- Westerlo (Geel West nog vragen),
- Turnhout rond Engelandhoeve halte

De gemeentes die een voorwaardelijk akkoord gaven, sturen tegen 17/5 via mail een goedkeuring.

## VERVOERREGIORAAD

### Goedkeuren en opvolging vorig verslag

De VVRR keurt het verslag van de vorige vergadering goed.

### Toelichting bij de timing

Wat is er al beslist, welke processen lopen allemaal naast elkaar en wat moet er nog beslist worden? We geven een overzicht (zie presentatie)

### Haltespreiding

De Lijn werkte met input van de gemeentes een haltespreiding uit. Dat werd per gemeente afgeklopt. Het resultaat is een verantwoord en evenwichtig verhaal. Cécile brengt het overzicht hier ter kennisname. (Zie slides)

Meerhout vraagt nog een aanpassing van de kaart ivm Genebroek, dit is nog in onderzoek.

Via chatbox geven de gemeenten Herenthout, Kasterlee, Laakdal, Nijlen, Vorselaar, Hoogstraten, Merksplas, Ravels, Herselt, Westerlo, Turnhout, Baarle-Hertog, Olen, Herentals, Geel, Vosselaar, Hulshout, Beerse, Mol, Meerhout, Oud-Turnhout, Meerhout, Herentals hun akkoord.

**Conclusie:** de VVRR bekrachtigt de haltespreiding.

### Toelichting aangepast plan van aanpak haltes flexsystemen

- Opdracht niet duidelijk genoeg, daardoor niet overal op zelfde manier geïnterpreteerd
- Uiteenlopende spreiding van flexhaltes in de VVR
- Probleem bij hoge dichtheid: systeem loopt vast als er te veel mogelijkheden zijn

#### Herziene aanpak:

Geen goedkeuring nu, studiebureau werkt voorstel uit om tot het meest robuuste systeem te komen, bilaterale goedkeuring + bekrachtiging resultaat later.

#### Vervolgstappen

1. Verdere verwerking tot nieuw voorstel
  - Bij verdere verwerking hanteert studiebureau criteria
  - Afstand tot halte
  - Bij bundelen van haltes: criterium aantal opstappers (2019)
  - Halte per halte te toetsen aan het nut of de noodzaak van die halte
2. Nieuwe kaart + xls: rondsturen voor feedback naar ambtenaren
3. Bilateraal bespreken + goedkeuren (en ter bekrachtiging op VVRR juni)
4. Lijst doorgeven aan MOW
  - Haltes implementeren in software mobiliteitscentrale
  - De Lijn: nummering en naamgeving
  - Installatie, verwijderen of verplaatsen haltepalen en halteborden

#### Bespreking op VVRR

- Ook nog op ambtelijke werkgroep bespreken; bilateraal overleg. Om zo evenrediger te verdelen over heel de regio. **Christophe** plant het in op de ambtelijke werkgroep

## Goedkeuring faseringscriteria VOM

Na besprekingen op de ambtelijke werkgroep, de VVRR en het college van de VVR ligt nu een voorstel van fasering van VoM ter goedkeuring voor.

In volgorde van invoeren:

1. **Middelen MAV/DAV**
2. A) **Bestaande belbusgebieden** vervangen door flexbusgebieden/OV taxigebieden.  
In de mate van het mogelijke ook het VOM-aanbod voor die zones waar de vaste lijnen niet meer voor de bediening instaan.  
B) **In Noorderkempen pionieren we met uitbouw van deelfietsen en deelauto's.**
3. A) **"Nieuwe" flexbusgebieden invoeren op basis van potentieel**  
(In de mate van onze mogelijkheden kunnen we ook nog bekijken of er kan gewerkt worden met beperktere bediening in flexzones (in de dagranden/weekends))  
B) **"Nieuwe" OV taxigebieden invoeren op basis van potentieel**  
(In de mate van onze mogelijkheden kunnen we ook nog bekijken of er kan gewerkt worden met beperktere bediening in flexzones (in de dagranden/weekends))
4. **Overige deelfietsen** (mogelijk met minder op te starten of elektrische fietsen later - bestaande systemen nog behouden)
5. **Overige deelauto's** (mogelijk met minder punten op te starten - te bepalen in functie van potentieel)

In de mate van onze mogelijkheden kunnen we ook nog bekijken of er kan gewerkt worden met beperktere bediening in flexzones (in de dagranden/weekends)

### Bespreking:

- Marc namens stadsregio: colleges van de stadsregio willen ook in Noorderkempen ook in tweede stap ineens uitrollen. Dus stap 3 voor stap 2B.
- Hoe zorgen we dat de overschakeling van bestaande belbusgebieden naadloos loopt? Frank: Waar nu belbus is komt onmiddellijk een flexzone, zodat er geen hiaat in aanbod valt. Daarom: stap 2A
- Hoewel we aangaven dat het één en ondeelbaar is, is het jammer dat het gespreid zal moeten ingevoerd worden. Op welke tijd spreken we? Christophe schat op ca 5 tot 8 jaar, afhankelijk van de extra middelen van Vlaanderen, de levertermijnen en prijzen van de aanbieders.
- Te onderzoeken: kunnen gemeenten evt voorfinancieren; als er zekerheid is op latere subsidies?

### Na debat: voorstel gewijzigde volgorde van invoering:

1. **MAV/DAV**
2. **Flexzones**
3. **Deelfietsen**
4. **Deelauto's**

**Conclusie:** De VVRR is akkoord met de gewijzigde volgorde van invoeren

## Tevredenheidsmeting De Lijn

De Lijn heeft een tevredenheidsmeting gedaan bij de gemeentes en presenteert hier de resultaten. (zie presentatie)

## Varia

Een aantal thema's zijn interessant om van op de hoogte te zijn, maar kunnen door tijdsgebrek niet meer plenum toegelicht worden. Die toelichtingen zullen bij het verslag gevoegd worden:

- Toelichting nieuwe nummering lijnen van De Lijn (volgt later)
- Toelichting door Infrabel over stand van zaken van de ronde van de gemeentes