



**Erwin Sucaet**  
Co-voorzitter van de vervoerregioraad  
Departement MOW - Beleid  
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80  
9000 Gent  
T 09 276 25 86  
[vervoerregio.waasland@vlaanderen.be](mailto:vervoerregio.waasland@vlaanderen.be)

**Carl Hanssens**  
Voorzitter van de vervoerregioraad  
Stad Sint-Niklaas  
Grote Markt 1  
9100 Sint-Niklaas  
T 03 778 30 18  
[carl.hanssens@sint-niklaas.be](mailto:carl.hanssens@sint-niklaas.be)

## VERSLAG Bestuurlijke Vervoerregioraad 22/04/2021

////////////////////////////////////  
Datum: 22/04/2021 13u30 – 16u00  
Locatie: Microsoft Teams  
Aanwezig: zie bijlage  
Voorzitter: Carl Hanssens  
Verslaggever: Victoria van der Enden  
Onderwerp: Bestuurlijke vervoerregioraad Waasland 22/04/2021 (nr. 15)  
////////////////////////////////////

### AGENDA

1. Inleiding
  - a. Verslag vorige vergadering VVRR 11/02: ter goedkeuring
  - b. Basisbereikbaarheid en planning studieopdracht ADO2: ter kennisname
2. Hoppinpunten en flexhaltes: ter goedkeuring
3. Communicatieplan departement MOW: ter kennisname
4. Hoppinpunten: studie, realisatie en subsidiering Hoppinpunten: ter kennisname
5. Projecten Vervoer op Maat: ter kennisname
6. Varia en afsluiting

## VERSLAG

### Verlag vorige vergadering VVRR 11/02: ter goedkeuring

Er zijn geen opmerkingen. Het ontwerpverslag wordt goedgekeurd.

### Basisbereikbaarheid en planning studieopdracht ADO2: ter kennisname

De covoorzitter geeft een toelichting bij de stavaza omtrent de mobiliteitscentrale (zie presentatie). Er worden geen vragen gesteld.

De covoorzitter verduidelijkt dat het opmaken van het plan-MER wordt gegund binnen de lopende raamovereenkomst, zodat dezelfde aangestelde consortia in de 15 vervoerregio's aan de slag kunnen. Gunning en betekening is nog niet gebeurd, en daarom kan nog niet in detail worden ingegaan op het plan van aanpak. 'Inhoudsafbakening' is de nieuwe term die gebruikt zal worden ter vervanging van 'richtlijnen' van het Team MER. Deze omvatten zowel de ruimtelijke afbakening van het studiegebied als meer inhoudelijke aspecten. Zo zullen de plan-MER's voor de diverse RMP's opgemaakt worden vanuit een receptorgerichte benadering (bv. mens, klimaat, ...) i.p.v. vanuit een themagerichte benadering (bv. mobiliteit, fauna&flora, ...). Er worden geen vragen gesteld.

ADO2 licht de stand van zaken van de lopende studieopdracht toe (zie presentatie). De covoorzitter verduidelijkt dat de geclusterde gesprekken multimodale besprekingen betreffen met alle relevante partijen. De voorzitter vult aan dat de bespreking verder bouwt op de AWG van november 2020, maar dat de gesprekken dienen om meer diepte en inhoud te kunnen geven vanuit de gemeenten aan de diverse thema's van het RMP, zoals de wegencategorisering.

### Hoppinpunten en flexhaltes: ter goedkeuring

ADO2 licht de addendumnota Hoppinpunten en flexhaltes toe.

Zele haalt aan dat de halte industriepark Wijnveld niet is toegevoegd aan het kaartmateriaal.

- De halte is gelegen op een nieuwe aanvullende lijn en is daarom wellicht niet opgenomen op het kaartmateriaal. Dit zal worden nagezien.

Sint-Gillis-Waas meldt dat vanuit de dorpsraad van De Klinge het idee is voorgelegd om het AN uit te splitsen met een bediening naar Nederland toe. Dit idee zal met De Lijn op een bilateraal overleg worden besproken om de haalbaarheid hiervan te bekijken.

De provincie stelt vast dat de selectiemethodiek geen rekening houdt met toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, en is het daar niet mee eens. Daarnaast houdt de selectiemethodiek onvoldoende rekening met de fiets(snelwegen)netwerken. De provincie kan akkoord gaan met de voorgestelde selectie van mobipunten, met de nadruk op de tijdelijkheid ervan.

- De covoorzitter herhaalt dat de voorgestelde lijst als voorafname van definitieve beslissing in het RMP moet worden beschouwd, en op dit moment louter dient als noodzakelijke voorwaarde voor het bekomen van de subsidiering. De ruimtelijke context is van belang en zal nog verder aan bod komen in het verdere planproces.

Sint-Niklaas wenst het voorgestelde lokale hoppinpunt Krekel niet te behouden.

- Temse stelt dat de kern Velle niet langer door regulier openbaar vervoer wordt bediend, en vraagt daarom Krekel als lokaal hoppinpunt te behouden.
- Sint-Niklaas gaat akkoord om Krekel te behouden als lokaal hoppinpunt in de huidige selectie.

**De vervoerregioraad bereikt consensus over de addendumnota.**

## Communicatieplan departement MOW: ter kennisname

De covoorzitter geeft een toelichting rond het communicatieplan (zie presentatie). De website <https://www.vlaanderen.be/basisbereikbaarheid> is inmiddels geactualiseerd, en (delen van) de communicatietoolbox zijn sinds kort online beschikbaar.

De voorzitter stelt de vraag of de vervoerregio of de lokale besturen worden verondersteld een rol op te nemen in de communicatie rond basisbereikbaarheid.

- De covoorzitter verduidelijkt dat er vanuit Vlaanderen rechtstreeks gecommuniceerd wordt en nog zal worden naar de burger. Er zijn verschillende middelen zoals communicatiefilmpjes en andere media reeds beschikbaar. Daarnaast werd er vanuit Vlaanderen communicatie opgezet rond de (opening van de eerste) hoppinpunten. Er wordt inderdaad gekeken naar de vervoerregio's en de lokale besturen om het communicatieverhaal ook op te nemen. Op het moment dat de aanbieders van het VoM gekend zijn, kan volgens de covoorzitter hierrond gecommuniceerd worden naar de Wase burgers toe. Verder zal De Lijn uiteraard haar eigen middelen inzetten voor de communicatie omtrent het KN/AN.

De voorzitter merkt op dat het communicatieverhaal nog veel onduidelijkheden naar de gemeenten toe bevat. De lokale besturen zullen steeds meer vragen krijgen rond basisbereikbaarheid en dienen hierrond ondersteund te worden.

- Temse vult aan dat er vanuit Vlaanderen overkoepelende communicatie naar de burger toe komt, maar dat dit eerder wordt verwacht naar de zomer toe.
- Stekene bemerkt de moeilijke verenigbaarheid tussen het verminderde aanbod openbaar vervoer en de verwachting hierrond positief te communiceren naar de burgers toe.
- Sint-Gillis-Waas haalt aan dat de belasting op de lokale gemeenten zeer groot is en dat het verdedigen van bepaalde beslissingen moeilijk ligt. Hiertoe wordt verwezen naar de recente media-aandacht over de afgeschafte haltes, en naar het ontbreken van een gestroomlijnde reactie hierover vanuit de vervoerregio.

De voorzitter zal de geuite bezorgheden rond coördinatie en communicatie omtrent het invoeren van basisbereikbaarheid naar de minister overmaken, samen met de vraag tot sterke(re) ondersteuning naar de gemeenten toe.

## Hoppinpunten: studie, realisatie en subsidiering Hoppinpunten: ter kennisname

ADO2 geeft een toelichting rond de stand van zaken van de studie voor de hoppinpunten met deelsystemen.

- De covoorzitter vult aan dat er rond de praktische invulling van de projectstuurgroep annex vervoerregioraad van 17/06 door het studie bureau nog verder nagedacht moet worden om dit zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.

De covoorzitter herinnert aan het sinds januari geopende informatiekanaal om een overzicht te verkrijgen van de intenties bij de gemeenten tot realisatie van de hoppinpunten (zie presentatie). Slechts enkele gemeenten hebben hier inmiddels gebruik van gemaakt.

In aanvulling op eerdere toelichtingen gegeven tijdens de VVRR 11/02 en WG 23/03 geeft de covoorzitter een aanvulling en actualisatie rond de subsidieregeling (zie presentatie). De kosten van de laadpalen zullen te financieren zijn buiten het VoM-budget.

- Temse haalt aan dat de subsidieregeling een teleurstelling is voor de gemeenten. De duurdere infrastructuurwerken zullen niet bekostigd worden.
- Sint-Gillis-Waas doet de oproep om de verdere administratieve en procedurele last zo laag mogelijk te houden.

## Projecten Vervoer op Maat: ter kennisname

### Aanbestedingsprocedures en integratie bestaande deelsystemen

De covoorzitter licht toe dat er twee verschillende trajecten voor aanbesteding zijn (zie presentatie). Gezien de huidige planning voor aanbesteding van de deelmobiliteit zal 1/01/2022 niet haalbaar zijn voor het operationaliseren van het deelfietsstelsel.

De covoorzitter verduidelijkt dat er drie situaties zijn met betrekking tot het integreren van de bestaande deelsystemen. De eerste situatie heeft betrekking op VoM-deelsystemen opgenomen in het OV-plan. De tweede situatie heeft betrekking op deelsystemen niet opgenomen in het OV-plan, gerealiseerd op initiatief van en gefinancierd door de lokale overheid. Inmiddels is bevestigd dat deze tweede situatie zal worden meegenomen. De derde situatie slaat op deelsystemen op initiatief van de lokale overheid buiten het contract van het DMOW. Omdat de MBC wenst op te starten in een MaaS-level 2 omgeving, is deze optie pas op termijn (technisch en operationeel) mogelijk.

Gezien de planning van het gunningsproces voor de deelmobiliteit wordt door de vergadering bezorgdheid geuit over de startdatum van het basisbereikbaarheid op 01/01/2022.

- De covoorzitter wijst erop dat de minister nog steeds 01/01/2022 als startdatum voorop stelt. De Lijn zal rond het KN/AN gereed zijn en ook het belangrijkste deel van het VoM is haalbaar voor 1/01/2022. De problematiek omtrent het niet beschikbaar zijn van de deelfietsen als voor-/natransport in onze regio is eerder als beperkt in te schatten.

### Tarieven VOM

De covoorzitter herinnert aan de eerdere bespreking in de vervoerregioraad inzake de tariefsetting van het VoM, en geeft duiding bij een afwegingskader aangereikt door de VO, in belangrijke mate tot stand gekomen op voorzet van de VVSG. Hierbij worden een aantal vragen gesteld om de discussie in de VVRR'en los te krijgen, om in de zomer concrete tariefvoorstellen vanuit de VO te formuleren, waarrond door de VVRR'en finaal moet worden beslist. Vanuit het dagelijks bestuur is ter bespreking een voorzet van antwoord op de vragen geformuleerd (zie presentatie). Uit de naar voor gebrachte reacties van de gemeenten kunnen volgende conclusies worden getrokken :

- De principes naar voor geschoven in het afwegingskader en de filosofie achter de tariefpiramide worden onderschreven.
- Bij het bepalen van het aanbod VoM werd in het OV-plan geen rekening gehouden met de gegenereerde inkomsten. Daarom is het niet opportuun een minimale kostendekkingsgraad a priori te bepalen.
- Over het gebruik van een derdebetalersstelsel is nog geen beslissing genomen.
- Het toepassen van overgangsmaatregelen zou de opstart van het nieuwe vervoersstelsel complexer maken, en is niet aangewezen.
- Over het toepassen van sociale (tarief)correcties is nog geen beslissing genomen. Het lijkt opportuun dezelfde correcties toe te passen voor het VoM als voor het KN/AN.

Gemeente Hulst, hierin bijgetreden door Sint-Gillis-Waas, stelt de vraag of het mogelijk is de Nederlandse OV-kaart ook bruikbaar te maken in het Waasland.

- De covoorzitter zal deze vraag doorgeven aan de vervoersautoriteit (in oprichting).

## Varia en afsluiting

In relatie tot de vraag vanuit DMOW naar nazicht van de gegevens van het verkeersmodel meldt Sint-Gillis-Waas dat landelijke gemeenten mankracht te kort komen. Er is momenteel te weinig capaciteit en een overbelasting van de administratie. Sint-Gillis-Waas vraagt hier begrip rond.

De covoorzitter licht toe dat in 2025 de referentieregio's van start zullen gaan. Dit betekent dat de opmaak van het RMP en de werking van de vervoerregio's tot dan nog hetzelfde blijft. Op termijn zal er worden voorbereid op de 'verschuivingen' van Zele en Beveren.

- Interwaas is vragende partij om Zwijndrecht mee op te nemen in de vervoerregio Waasland.

De vervoerregioraad van 06/05 wordt geannuleerd.

## AANWEZIGHEIDSLIJST

Datum : 22/04/2021  
 Locatie : Online meeting



Vervoerregio  
**WAASLAND**

DEPARTEMENT  
**MOBILITEIT &  
 OPENBARE  
 WERKEN**

NAAM	DIENST/FUNCTIE	HANDTEKENING
<b>STEMGERECHTIGDE LEDEN</b>		
Erwin Sucaet	DMOW - Co-voorzitter VVRR	Aanwezig
Sam Janssens	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	Aanwezig
Vladimir Kostadinov	AWV - Regiomanager	Aanwezig
Micheline Steen	De Lijn - Regiomanager	
Rutger Huybrechts	De Lijn	Aanwezig
Hans De Preter	De Vlaamse Waterweg	
Riet Gillis	Provincie Oost-Vlaanderen	
Mark Cromheecke	Provincie Oost-Vlaanderen	Aanwezig
Sven Taeldeman	Provincie Oost-Vlaanderen	

<b>GEMEENTE KRUIBEKE</b>		
Dimitri Van Laere	Burgemeester	Aanwezig
Jelle Van Bogaert	Afdelingshoofd TD	
<b>STAD LOKEREN</b>		
Sabine Van Rysselberghe	Schepen	Aanwezig
Jeroen Rottiers		
Sarah Van Wichelen		Aanwezig
<b>GEMEENTE MOERBEKE</b>		
Stijn De Schepper	Schepen	
Karel Van Stappen		Aanwezig
<b>GEMEENTE SINT-GILLIS-WAAS</b>		
Erik Rombaut	Schepen	Aanwezig
Chris Rottier		
Kris Van der Coelden		Aanwezig
<b>STAD SINT-NIKLAAS</b>		
Carl Hanssens	Voorzitter VVRR, Schepen	Aanwezig
Jurgen Goeminne	Mobiliteitsambtenaar	Aanwezig

<b>GEMEENTE STEKENE</b>		
Kris Van Duyse	Schepen	Aanwezig
Frank Lemmens		Aanwezig
Patrick Geers		Aanwezig
<b>GEMEENTE TEMSE</b>		
Lieve Truyman	Schepen	Aanwezig
Tonny Schelfhout		
Elise Vermeulen		
<b>GEMEENTE WAASMUNSTER</b>		
Guido De Cock	Schepen	
Nicole Drieghe		
<b>GEMEENTE ZELE</b>		
Hans Knop	Burgemeester	Aanwezig
Daan Fierens		Aanwezig



ADVISERENDE LEDEN		
Ine Dhondt	Dept. Omgeving	Verontschuldigd
Bart Casier	Interwaas	Aanwezig
Koen Christiaen	NMBS	Aanwezig
Charlotte Verbeke	Infrabel	
Steven Van Noten	Studiebureau Deloitte	
Victoria van der Enden	Studiebureau Deloitte	Aanwezig
Amber Coone	Studiebureau Deloitte	
Hans Van Hoof	Studiebureau Mint	
Ken Van Oproy	Studiebureau Mint	Aanwezig
Carla Havermans	Studiebureau Mint	
Jort Kerremans	Studiebureau Tractebel	
Danny Venus	O2	
Mike Van Acoleyen	O2	
Frans Van Langevelde	Provincie Zeeland	
<b>GEMEENTE HULST</b>		
Gino Depauw	Wethouder	Aanwezig
Wim Wullaert	Beleidsmedewerker verkeer en vervoer	

<b>GEMEENTE BERLARE</b>		
Carine Meyers	Schepen	
Kris Breugelmans		
<b>GEMEENTE BEVEREN</b>		
Raf Van Roeyen	Schepen	
Hans De Bock		Aanwezig
<b>GEMEENTE BORNEM</b>		
Saadet Gülhan	Schepen	Verontschuldigd
Isabelle Michiels		
Michiel Dieleman		Aanwezig
<b>GEMEENTE HAMME</b>		
Koen Mettepenningen	Schepen	
Benny Collier		
<b>GEMEENTE ZWIJNDRECHT</b>		
André Van de Vyver	Burgemeester	Verontschuldigd
Peter Raats		