



VERGADERING

////////////////////////////////////
Datum: 16/12/2020, 18:30 – 20:00

Locatie: Online meeting

Aanwezig: zie bijlage

Afwezig met kennisgeving: zie bijlage

Verslaggever: Amber Coone (consortium Atelier\demitro2)

Onderwerp: Vervoerregioraad

////////////////////////////////////

AFKORTINGEN

- | | | | |
|-----|-------------------------------|------|---------------------------|
| MOW | Mobiliteit en Openbare Werken | VVR | Vervoerregio |
| OV | Openbaar Vervoer | VVRR | Vervoerregioraad |
| VOM | Vervoer Op Maat | RMP | Regionaal mobiliteitsplan |

VERSLAG

Bespreking op basis van de presentatie die ter beschikking is gesteld via SharePoint.

Goedkeuring verslag vorige vergadering 18/11/2020

Het verslag van de vorige vergadering wordt **goedgekeurd**.

Bijkomende budgetten VoM: Goedkeuring

Atelier\demitro2 geeft aan dat de invulling van de bijkomende budgetten Vervoer op Maat reeds werd toegelicht op de vervoerregioraad van 18 november. Atelier\demitro2 overloopt kort op welke sporen zou

worden ingezet binnen de budgetten VoM die bijkomend voorzien zouden worden in 2022. Atelier\demitro2 vraagt of er nog opmerkingen zijn op de invulling van de bijkomende budgetten.

De voorzitter geeft aan dat de vorige VVRR gevraagd werd om eventuele opmerkingen nog te formuleren, en stelt vast dat er geen bijkomende opmerkingen zijn.

DMOW geeft aan dat op basis van de gesprekken in de vorige vervoerregioraad in het besluit is opgenomen dat de grensoverschrijdende verbindingen niet worden opgenomen indien de proefprojecten negatief worden beoordeeld. In dit geval worden de budgetten toegekend aan het flex-vervoer.

De voorgestelde invulling van de bijkomende budgetten wordt **goedgekeurd**.

Mobipunten: Goedkeuring

Atelier\demitro2 geeft aan dat de mobipunten in eerste instantie geselecteerd werden in alle kernen. Daarnaast werd gekeken naar belbushaltes met een eerder hoog gebruik, die buiten het invloedsgebied van andere haltes of mobipunten vielen. Atelier\demitro2 licht verder toe dat elke gemeente bilateraal werd geconsulteerd. De kaart opgenomen in de presentatie is een reflectie van deze gesprekken. DMOW geeft aan dat de punten die vandaag worden goedgekeurd, de mobipunten zijn die nodig zijn in het kader van het RMP. Daarnaast kunnen in principe nog bijkomende mobipunten worden toegevoegd.

DMOW voegt toe dat een aantal punten zijn aangeduid in het buitengebied, op plaatsen waar vandaag een relatief sterk gebruikte belbushalte is. Deze zijn nu ook aangeduid als mobipunt, gezien dit momenteel het enige subsidiemechanisme is. Mogelijks zouden deze mobipunten eerder beperkt worden uitgerust.

- Ieper geeft aan dat ze blij zijn om te horen dat er nog een mogelijkheid is om bijkomende mobipunten te selecteren.
 - DMOW bevestigt dat de gemeenten het recht hebben om mobipunten aan te duiden. Op basis van de beslisboom wordt dan bepaald op welk niveau dit mobipunt zou worden ingeschaald.
- Veurne geeft aan dat er onduidelijkheden waren over de subsidies. De voorwaarden ter subsidiëring leken soms enigszins strikt. Tijdens het bilateraal overleg leek nog niet volledig duidelijk te zijn hoe deze voorwaarden moesten geïnterpreteerd worden. Veurne wijst in het bijzonder op de voorwaarde rond de aanwezigheid voor infrastructuur om data-uitwisseling mogelijk te maken.
 - DMOW verduidelijkt dat de mobipunten moeten verbonden worden met de mobiliteitscentrale. De vraag rond infrastructuur om data-uitwisseling mogelijk te maken is dus hieraan gekoppeld. DMOW zal deze technische vraag verder opnemen. .
- De provincie vraagt of het correct is dat buurtmobipunten door de gemeenten kunnen worden toegevoegd. In het bijzonder vraagt de provincie in welke mate de gemeenten kunnen verwachten dat hier ook een opstappunt voor het flex-vervoer gecreëerd zal worden.
 - DMOW verduidelijkt dat de gemeenten bijkomende mobipunten mogen aanduiden (op lokaal of buurniveau). De vraag of hier flex-vervoer zal stoppen, moet worden afgetoetst aan de spelregels van de regio. Daarnaast wordt opgemerkt dat vanaf het moment dat een mobipunt bediend wordt door het flex-vervoer, het minstens op niveau van een lokaal mobipunt zou komen.
 - De provincie vraagt aan welke voorwaarden een mobipunt zou moeten voldoen vooraleer het in aanmerking zou komen om bediend te worden door het flex-vervoer.
 - DMOW geeft aan dat o.a. gekeken zou worden naar de afstand t.o.v. andere haltes, waarbij wordt uitgegaan van een invloedsfeer van 1 kilometer.
- Alveringem vraagt wat de minimumuitrusting voor mobipunten die geselecteerd worden in het buitengebied.

- DMOW geeft aan dat de minimum voor een flex-halte zal zijn dat er een haltepaal komt. Als de gemeente in aanmerking wilt komen voor de subsidies uitbouw tot mobipunt, dan zal er een toegankelijke halte moeten komen met hoppinbord, fietsenstalling en eventueel verbinding met mobiliteitscentrale.

De mobipunten worden **goedgekeurd**.

Regionaal mobiliteitsplan fase 2 – Doelstellingen: Bespreking

Atelier\demitro2 licht toe dat de tweede fase van het regionaal mobiliteitsplan werd opgestart. Deze fase focust op het bepalen van doelstellingen en het opbouwen van een strategische visie. Hiertoe werden reeds een aantal discussies gevoerd met de leden van de ambtelijke werkgroep. Vandaag wordt teruggekoppeld over de doelstellingen. Belangrijk hierbij is het onderscheid tussen de strategische en operationele doelstellingen. Atelier\demitro2 licht verder toe dat de doelstellingen vertrekken van doelstellingen geformuleerd in de beleidsplannen van de hogere overheden. Onder elke strategische doelstelling zitten telkens een aantal operationele doelstellingen vervat. Voor deze operationele doelstellingen kan de vervoerregioraad het ambitieniveau scherpstellen.

Atelier\demitro2 licht de doelstellingen toe, waarna een aantal opmerkingen worden geformuleerd.

- Ieper geeft aan dat ambitieus zijn goed is, maar stelt dat sommige doelstellingen mogelijks niet haalbaar zijn. Ieper vraagt dan ook wat de consequentie hiervan zou zijn.
 - DMOW verduidelijkt dat er geen consequenties verbonden zijn aan het niet behalen van de doelstellingen.
 - Anderzijds geeft DMOW aan dat het RMP een plan is dat met verschillende beleidsniveau's gemaakt wordt. Het lijkt dan ook aangewezen om de doelstellingen op een niveau te brengen waar de vervoerregio effectief op wilt inzetten.
- Ieper geeft aan dat deze doelstellingen intern verder besproken zullen worden, maar wijst er op dat de doelstelling rond binnenvaart mogelijks te ambitieus is. Ieper stelt verder dat de omschakeling naar 50% elektrisch tegen 2025 mogelijks ook niet haalbaar is, en wijst op de evoluties in de markt.
 - De provincie merkt op dat de doelstelling rond de modal shift van het goederenvervoer ook in andere regio's in vraag werd gesteld, en geeft aan dat hier eventueel zou kunnen gewerkt worden met een procentuele benadering.
- De voorzitter stelt dat de doelstellingen niet alleen moeten voortvloeien met de Vlaamse akkoorden, maar geeft aan dat deze ook zouden moeten worden afgestemd op de analyses uit de eerste fase. Op basis daarvan lijkt het de voorzitter correct om op sommige doelstellingen sterker in te zetten dan op andere.
- Alveringem merkt op dat de doelstellingen op niveau van de vervoerregioraad kunnen worden gesteld, maar geeft aan dat het ambitieniveau voor de ene gemeente ook haalbaarder zal zijn dan voor de andere.
- De provincie is bezorgd dat de 'nabijheidsdoelstellingen' eerder vergaande gevolgen kunnen hebben. In het bijzonder lijkt het hen weinig realistisch dat bijvoorbeeld fietspaden 100% gecompenseerd zouden kunnen worden.
 - Atelier\demitro2 geeft aan dat dit op ambtelijk niveau intussen ook naar boven is gekomen, en stelt dat dit zou kunnen bijgestuurd worden.
- Op vraag van de provincie geeft atelier\demitro2 aan dat er geen recentere cijfers zijn rond de autokilometers.
 - De provincie geeft aan dat de verwachte daling van het aantal autokilometers er van uit lijkt te gaan dat het aantal inwoners in de vervoerregio zal dalen.
 - Atelier\demitro2 en DMOW geven aan dat dit volgt uit de verkeersmodellen, die mogelijks rekening houden met de bevolkingsprognoses.

- De Provincie geeft aan dat dit niet zou mogen leiden tot een gebrek aan 'sense of urgency', waardoor dit in 2030 mogelijk leidt tot slechte resultaten wat betreft deze doelstelling.
- Zonnebeke onderschrijft de bezorgdheid van de provincie, en verwijst daarbij naar het toenemende autobezit.
- De provincie stelt verder dat veel strategische doelstellingen ook raken aan ruimtelijke structuurplannen die de gemeenten bepalen. Het lijkt de provincie dan ook aangewezen dat de planologen en Departement Omgeving betrokken worden in de discussies hieromtrent.
 - Atelier\demitro2 geeft aan dat dit inderdaad een terechte bezorgdheid is, die al een stuk gecapteerd is in de scenarioteksten die samen met de ambtelijke werkgroep werden opgebouwd.
 - DMOW verduidelijkt verder dat er reeds een aantal ambtelijke werkgroepen hebben plaats gevonden, waarbij ook de ambtenaren van ruimtelijke ordening betrokken waren.
- Langemark-Poelkapelle geeft aan dat er in de operationele doelstelling rond de omrijfactor mogelijk een voorwaarde moet toegevoegd worden, aangezien deze doelstelling voor sommige verplaatsingen realistischer lijkt dan voor anderen.
- Langemark-Poelkapelle geeft verder aan dat het weren van zwaar verkeer uit de kernen een aandachtspunt is. Hierbij geven ze aan dat het aanleggen van een ringweg niet altijd realistisch is, waardoor het niet mogelijk lijkt om dit volledig op te lossen.
 - Zonnebeke stelt dat er wel inspanningen zullen moeten worden geleverd om de bestaande conflicten op te lossen. Dit zou dus volgens Zonnebeke als doelstelling moeten worden opgenomen, eventueel zelfs als bijkomende strategische doelstelling.
 - Atelier\demitro2 zal bekijken hoe deze bedenkingen mee geïntegreerd kunnen worden.

Varia

Er zijn geen variapunten.

VOLGENDE STAPPEN

De mobipunten zullen in het voorjaar van 2021 verder worden behandeld.

De opmerkingen op de doelstellingen voor het RMP zullen worden verwerkt.

De volgende vervoerregioraad zal plaats vinden op 13 januari. Deze VVRR zal worden gewijd aan het GIP.

BIJLAGE 1: AANWEZIGEN

Gerard Liefoghe	Alveringem
Jacques Blanckaert	Alveringem
Bram Degriecq	De Panne
Lies Laridon	Diksmuide
Wieland De Meyer	Heuvelland
Tessa Vandewalle	Houthulst
Emmily Talpe	Ieper
Patrick Lansens	Koekelare
Lynn Vermote	Kortemark
Lieven Vanbelleghem	Langemark-Poelkapelle
Lode Morlion	Lo-Reninge
Sandy Evrard	Mesen
Marjan Chapelle	Poperinge
Pascal Sticker	Veurne
Peter Roose	Veurne (voorzitter van de vervoerregio)
Marnick Lauwers	Vleteren
Koen Meersseman	Zonnebeke
Jurgen Vanlerberghe	Provincie West-Vlaanderen
Christophe Boval	Provincie West-Vlaanderen
Youro Casier	Wervik
Daan Cools	De Lijn
Brecht Vandelanotte	De Lijn
Kelly Vyaene	De Lijn
Franco Verschueren	AWV
Rik Loyson	AWV
Amber Coone	Atelier\demitro2 (Deloitte)

Kristof Devriendt

Atelier\demitro2 (Traject)

Patrick D'Haese

Atelier\demitro2 (Traject)

Lieven Van Eenoo

Departement MOW