

Agenda

Timing	Agendapunt	Toelichting door:
9u30-9u40	Verwelcoming en uitleg over het verloop van de vervoerregioraad	Hans Eyssen
9u40-9u45	Het verslag van de vorige vervoerregioraad (13/10) wordt ter goedkeuring voorgelegd	Hans Eyssen
9u45-10u30	Goedkeuring oriëntatienota na verwerking goedgekeurde lijst met opmerkingen	Valère Ceysens
10u30-10u35	Pauzemoment	
10u35-11u05	Ontwerp GIP2021 ter kennisgeving aan vervoerregio's (<u>onder voorbehoud</u>)	Mark Thoelen
11u05-11u15	Stappenplan voor 'Hoppin' punten	Mark Thoelen
11u15-11u45	Toelichting mogelijkheden uitrusting 'Hoppin' punten aan NMBS stations	Kris Van Buynder
11u45-12u00	Variapunten: <ul style="list-style-type: none">• Vervoerregioraden 2021• Tussentijdse resultaten van de publieksenquête• Lancering van de interactieve video	Hans Eyssen en Mark Thoelen
12u00	Afsluitend woord	Hans Eyssen

Verslag

1 HET VERSLAG VAN DE VVRR VAN 13 OKTOBER WORDT GOEDGEKEURD

Het verslag van het vorige overleg wordt goedgekeurd. Bijkomend worden onderstaande opmerkingen geformuleerd:

Hoegaarden: na de vorige vervoerregioraad werden er gesprekken opgestart met De Lijn in verband met het vermijden van de schrapping van de buslijn 361.

Vanuit verschillende gemeenten komt de vraag naar boven betreffende de gesprekken met De Lijn over de bushaltes. De Lijn bevestigt dat de gesprekken lopende zijn, en dat niet alle gemeenten deze gesprekken tot nu toe gehad hebben.

2 GOEDKEURING ORIËNTATIENOTA NA VERWERKING GOEDGEKEURDE LIJST MET OPMERKINGEN

Valère Ceysens (Regiopact) geeft een toelichting over de verwerking van de opmerkingen in de oriëntatienota. Na de vervoerregioraad van 13 oktober werd er een overzichtslijst met de opmerkingen opgemaakt. Inhoudelijke opmerkingen (met betrekking tot de context, prognoses en de strategische projecten) werden reeds aangepast of toegevoegd in de nota en de bijlagenbundel. De opmerkingen met betrekking tot de doelstellingen worden later in het proces behandeld, nl. in de tussennota beleidskaders en in de synthesenota.

De tussennota beleidskaders heeft als doel een stapsgewijze vertaling van het (inter)nationaal beleid en visies naar het niveau van de vervoerregio. Hierbij worden de doelstellingen van de vervoerregio verder in detail beschreven en geoperationaliseerd. De eerste oefening is reeds gebeurd met de klankbordgroep. Op 28 januari 2021 worden de beleidskaders besproken in de werkbanken met de gemeenten.

Update timing:

- Afronding oriëntatienota – dec 2020;
- Afronding tussennota beleidskaders – eerste kwartaal 2021;
- Het OV-plan moet via een strategisch plan-MER getoetst worden. Dit onderzoek loopt ongeveer 1 jaar, voorlopig is de afronding voorzien in het begin van 2022. Nadien kan de opmaak van de beleidsnota van RMP opgestart worden.

a. Vragen

Tervuren: Druivenstreek is de regio die in de invloedssfeer zit van zowel Leuven als het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar er ontstaat een gevoel dat de streek nergens echt goed opgevolgd is. Een voorbeeld daarvan is de tram 44 tussen Tervuren station en Montgomery. Dit is een belangrijke verbinding vanuit Tervuren, maar het staat niet vermeld in de oriëntatienota. Daarbij is er geen verwijzing naar de studie Ring Oost, barrièrewerking van de E411... Er moet meer aandacht besteed worden aan de Druivenstreek en de grensoverschrijdende relaties.

Hoeilaart: sluit aan bij Tervuren. Druivenstreek moet in het geheel bekeken worden samen met de omliggende regio's. Ook het TEC-netwerk is hier cruciaal.

→ **Regiopact (Arcadis):** bovenvermelde elementen worden toegevoegd in de oriëntatienota (netwerken MIVB en TEC, Ring Oost, barrièrevorming).

Kortenberg: een vraag met betrekking tot het kernkompas. De gemeente krijgt geen toelichting en ook geen antwoorden op hun vragen niet van de Regionet, noch van de Vervoerregio.

→ **Regiopact (Arcadis):** op 3 december 2020 heeft de werkbank plaatsgevonden rond het ruimtelijke kader, waar o.a. het kernkompas werd toegelicht. Verder is de aanpak inzake ruimtelijk beleid de taak van de provincie om dit samen met de gemeenten verder op te volgen.

→ **Interleuven:** aanvulling tot het antwoord van Regiopact – alle vragen en opmerkingen rond het kernkompas werden goed ontvangen en doorgegeven aan het studie bureau BUUR voor verdere verwerking. BUUR past de methodiek aan en er komt de tweede versie die binnenkort gecommuniceerd wordt naar de gemeenten.

b. Stemmen oriëntatienota:

Positief: Aarschot, Bekkevoort, Bertem, Bierbeek, Boutersem, Haacht, Herent, Hoegaarden, Hoeilaart, Holsbeek, Huldenberg, Keerbergen, Kortenaeken, Kortenberg, Landen, Leuven, Linter, Lubbeek, Overijse, Oud-Heverlee, Rotselaar, Tielt-Winge, Tienen, Tremelo, Zoutleeuw
Negatief: /
Onthouding: Tervuren

Met 25 positieve stemmen en 1 onthouding is de 2/3 meerderheid van het blok van de gemeenten bereikt. Provincie Vlaams-Brabant en Team MOW stemmen ook positief. De oriëntatienota is derhalve aanvaard. De opmerkingen van Tervuren en Hoeilaart worden nog verwerkt in de oriëntatienota.

3 STAPPENPLAN VOOR HOPPIN PUNTEN

Mark Thoelen (MOW) geeft een toelichting van het stappenplan voor de realisatie van de mobipunten. De documenten en de ingesproken presentatie zijn terug te vinden op de [SharePoint](#). Onderstaande elementen worden in de presentatie aangehaald:

- Mobipunten op basis van netwerklogica dienen geïntegreerd te worden in het RMP (interregionale, regionale, lokale en buurtmobipunten). Enkel de buurtmobipunten op basis van nabijheidslogica worden aangeduid door de gemeente;
- Voorwaarden voor de subsidiëring¹ en plafondbedragen per type mobipunt. Belangrijk hierbij is dat de subsidieaanvraag pas na inwerkingtreding van het BVR gebeurt. Niet retroactief: gunningsbeslissing van de gemeenteraad moet dateren van na de inwerkingtreding van het BVR.

a. Vragen

Leuven (opmerking vanuit de chat): wat wordt er bedoeld met niet retroactief. Hier waren volgens mij andere afspraken over gemaakt met MOW? Er zijn reeds steden en gemeenten die investeringen doen MET de Hoppin merkenarchitectuur, wat ons extra investeringen heeft gekost.

Wat is de timing van de publicatie in het staatsblad?

→ **MOW:** publicatie in het staatsblad is voorzien in de tweede helft van december. Inwerkingtreding gebeurt 10 dagen na de publicatie (januari 2021).

Leuven: wordt er financiering voorzien voor de steden en gemeenten die reeds aan het investeren zijn in de mobipunten met de juiste merkarchitectuur?

→ **MOW:** voor de gemeenten die volgend jaar mobipunten willen lanceren, bekijkt MOW de mogelijkheid om deze mobipunten voorwaardelijk aan te nemen (selecteren) op VVR. Er worden instructies verwacht vanuit Brussel (wordt later teruggekoppeld).

¹ één van de voorwaarden voor de subsidiëring is de integratie van een mobipunt in het RMP. Voor de gemeenten die de mobipunten realiseren vóór de goedkeuring van het RMP wordt er momenteel een oplossing gezocht.

Leuven: de garanties zijn hier nodig. In Leuven zijn er een aantal investeringen gedaan, waarbij wel gerekend wordt op de subsidies.

→ **MOW:** in eerste instantie is het belangrijk om het netwerk te vervolledigen. Nadien kan de lijst van mobipunten voorwaardelijk aangenomen worden in samenspraak met het Departement. Selectie van mobipunten gebeurt in samenspraak met de gemeenten. De gemeenten werden gevraagd om de selectie en de juiste locaties van de mobipunten na te kijken, de bevraging is nu lopende. Het ontwerp moet ook op een projectstuurgroep goedgekeurd worden.

Provincie: zijn de subsidies cumulatief (bv. voor de gemeenten die reeds bezig zijn met Interleuven)?

→ **MOW:** dit is een mogelijkheid, er moet wel rekening gehouden worden met de plafondbedragen.

Leuven (opmerking vanuit de chat): ik begrijp dat de timing voor het afkloppen van de Mobipunten behoorlijk dringend wordt in relatie tot het verkrijgen van de subsidies. Welke timing is voorzien? Afkloppen op Vervoersregioraad van maart??

→ **MOW:** op de VVRR van 8 maart is het gepland om de voorwaardelijke aanneme te doen van mobipunten. De vragen zijn reeds aanwezig bij Departement.

4 ONTWERP GIP 2021 TER KENNISGEVING AAN VERVOERREGIO'S (ONDER VOORBEHOUD²)

Tom Willems (DWV) geeft een toelichting over het GIP en het ontwerp GIP 2021. De [presentatie](#) en de [projectenlijst](#) voor de vervoerregio Leuven zijn terug te vinden op de SharePoint. Onderstaande elementen worden in de presentatie aangehaald:

- Algemene info en fasering;
- Ontwerp GIP 2021
 - Doorkijk naar 2022-2023 zou half december 2020 gecommuniceerd worden;
- Relanceplan;
- Verwachtingen voor het GIP 2021.

Een aantal fietsprojecten van de vervoerregio Leuven werden reeds in het GIP toegevoegd. Het ontwerp GIP werd bijgevolg ter kennisgeving verstuurd naar alle vervoerregio's. Het advies wordt enkel verwacht vanuit drie pilootregio's (Aalst, Antwerpen en Westhoek).

Het ontwerp GIP een voorwaardelijk karakter, en moet dan ook beschouwd worden als intern werkdokument met een vertrouwelijk karakter.

Projectenlijst van GIP is opgemaakt per vervoerregio.

a. Vragen

Leuven (opmerking vanuit de chat): is deze lijst reeds gekend bij de gemeenten?

→ **MOW:** ja, de lijst is beschikbaar op de SharePoint.

Een oefening is lopende om het GIP meer leesbaar te maken met behulp van kaarten. In het voorjaar 2021 zouden de eerste proefkaarten goedgekeurd zijn.

Leuven (opmerking vanuit de chat): dat het ontwerp GIP enkel inzicht geeft over 2021, is echt heel vervelend. Zonder zicht op 2022 en 2023 kunnen we onmogelijk beleidsvoorbereidend werken in de Vervoersregio.

² het is de bedoeling dat het ontwerp GIP 2021 in de maand november wordt afgerond. Het kabinet van Lydia Peeters wenst dit ook op korte termijn aan het Vlaams Parlement te bezorgen. Op dat moment zal ook een versie per vervoerregio worden opgemaakt en bezorgd ter kennisgeving.

→ **MOW:** waarom is het dit jaar niet gebeurd? Eén van de redenen is de legislatuurwissel en de wissel van het kabinet, kennismaking met de werking van GIP en het streven naar een stabiel programma. Wat er nu wordt gecommuniceerd is een betrouwbaar meerjarenprogramma waarop iedereen kan rekenen.

Leuven: het is fijn dat er veel aandacht is voor de fietsprojecten, maar wat met de doorstromingsprojecten? Hopelijk krijgen deze projecten ook de nodige aandacht in het GIP.

Leuven: is er budget / studiekosten voorzien voor de ondertunneling van het verlengde van de N25 tussen N2 en N3? Wat is de rol van de VVRR? Heeft de VVRR macht om het al dan niet te schrappen?

→ **MOW:** VVRR heeft vooral adviserende rol, het laatste woord is aan de minister. Indien er een gedragen visie van de vervoerregio bestaat rond bepaalde projecten, kan deze uiteraard naar voren geschoven worden en dan wordt het grondig bekeken door het kabinet en de betrokken agentschappen.

→ **AWV:** weinig om aan te vullen. Eerst GIP afwachten voor de middelen die ervoor voorzien worden. Staat een project niet op de lijst van 2021, dan kan het mogelijk in de volgende GIP's voorzien worden.

Herent: bestaat er een overzicht per provincie en per vervoerregio's? Zijn de middelen in verhouding verdeeld tussen de vervoerregio's?

→ **MOW:** recent werd er een parlementaire vraag gesteld hieromtrent (verdeling per provincie en per provinciestad). Het antwoord wordt toegevoegd eens beschikbaar.

Herent: belangrijk is dat er afstemming is tussen de mobiliteits- en milieuprojecten onderling. Het is onbegrijpelijk dat bij bv. rioleringsprojecten worden uitgevoerd maar dat de weginfrastructuur niet meegenomen wordt. Hiervoor zijn de meerjarenplannen cruciaal!

→ **MOW:** Volgende logische stap is de afstemming met Infrabel, NMBS, provincie... waarbij GIP meer als instrument gebruikt moet worden.

Herent: vraagt om de jaarlijks realisatiegraad inzichtelijk te maken in het rapport.

→ **MOW:** GIP is steeds work in progress. Momenteel gebeurt de opvolging enkel op basis van de vastleggingskredieten. De ambitie van de huidige legislatuur is de opvolging op basis van de vereffeningskredieten en de uitvoering (realisatiegraad) moet nog volgen.

Linter: fietspadenprojecten N279 en N283 staan al jaren op de planning, maar ze staan niet op de lijst van GIP.

→ **AWV:** deze vraag is recent via MOW bij AWV terechtgekomen en is in behandeling. Een antwoord dat wordt voorbereid gaat in volgende richting: het is een moduledossier en de budgetten worden apart vastgelegd en zullen dus nooit in het GIP verschijnen. Daarbij moeten de onteigeningsprocedures nog opgestart worden. Wegens de looptijd van de procedures is het realistisch dat de middelen pas in 2022 of in 2023 zullen beschikbaar zijn. AWV zal in de komende periode terugkoppelen met de gemeente.

Tervuren: wordt er voor de volgende GIP's advies gevraagd van alle vervoerregio's, of enkel van de drie pilootregio's?

→ **MOW:** de verwachting hier is dat wanneer het RMP beschikbaar is, het als een toetskader gebruikt kan worden. Vanuit de overige vervoerregio's wordt een signaal opgevangen dat ze druk bezig zijn met het opstellen van het RMP, waardoor het zeer moeilijk wordt om ook nog de advisering erbij te nemen. Het GIP wordt dus afgetoetst op basis van de RMP's wanneer deze goedgekeurd zijn.

Tervuren: welke criteria zullen gehanteerd worden door deze VVRR om een advies op te stellen? Zijn deze criteria dezelfde voor alle vervoerregio's?

→ **MOW:** dit kan op dezelfde manier gebeuren als bij de pilootregio's via een soort evaluatiemoment, waarbij een lijst met de aandachtspunten opgemaakt wordt. Zo kunnen de vervoerregio's de lessen trekken vanuit de ervaring van de pilootregio's en ook hun eigen inzichten inbrengen. Uiteraard is het belangrijk om een uniforme lijn doorheen verschillende regio's te bewaken.

Tervuren: bestaat er een lijst met de criteria?

→ **MOW:** neen, maar wel de aandachtspunten van de pilootregio's die in het voorjaar verder verfijnd zullen worden. Voorlopig worden er geen 'harde' criteria gehanteerd.

Hoeilaart: i.k.v. de werken aan de ring wordt er op het grondgebied van Hoeilaart een fietssnelweg F205 aangelegd (Brussel – Hoeilaart). Het belangrijke aandachtspunt hier is de afstemming tussen de gewesten om een vervolg te geven aan deze fietssnelweg. Is dit reeds gebeurd?

→ **AWV:** deze fietssnelweg staat bij DWV en de afstemming dient dus ook door hen geregeld worden.

→ **MOW:** deze informatie wordt intern nagevraagd en teruggekoppeld met de gemeente.

5 TOELICHTING MOGELIJKHEDEN UITRUSTING 'HOPPIN' PUNTEN AAN NMBS STATIONS

Kris Van Buynder (NMBS) geeft een toelichting over de mogelijkheden voor de mobipunten in de stationsomgevingen. Presentatie is terug te vinden op de [SharePoint](#). De visie van NMBS omvat onderstaande elementen. Telkens wordt er een mogelijke uitrusting bekeken in kader van mobipunten:

- Parkeerplaatsen deelwagens (en specifiek voor Cambio);
- Oplaadpalen elektrische deelwagens;
- Park & Ride;
- Taxi;
- Kiss & Ride;
- Fietsstallingen (bewaakte / betalende fietsstallingen, buitenmaatse fietsen, camera's);
- Fietsherstelatelier / fietsherstelpunten;
- Deelfietsen en deelsteps;
- Ticketing;
- Wachtruimtes;
- Drank- en snackautomaten en pakketautomaten;
- Informatieverstrekking.

a. Vragen

MOW: algemeen aandachtspunt – voor het VoM werd er een plan uitgewerkt waar de deelsystemen aan de stations voorzien zijn. De gemeenten moeten nog aangeven waar deze locaties zich juist bevinden om ze verder te verfijnen. Dit gebeurt samen met NMBS voor zover er stationsomgevingen betrokken zijn.

MOW: NMBS investeert zelf in de vernieuwing van de stationsomgevingen, maar tegelijkertijd zijn er ook subsidies voorzien voor de mobipunten. Hoe verhouden die zich tegenover mekaar? Wat doet NMBS en wat doet de gemeente?

→ **NMBS:** we werken met federale middelen. Verder is er geen duidelijke link tussen het federale en Vlaamse niveau. In Vlaanderen is het de ambitie om de mobipunten aan de stations zo snel mogelijk te realiseren, maar op federaal niveau is dit verhaal nog niet doorgedrongen.

Er zit wel druk achter omdat de stations de meest interessante locaties zijn voor de mobipunten.

Investerings die NMBS doet liggen al een tijd vast, en bieden geen direct antwoord voor mobipunten. Deze investeringen worden vaak ook breder gezien (bv. de perronsverhoging kan ook de herinrichting van de parkings en de directe omgeving met zich mee brengen), en kan het best wel zijn dat het botst met de vraag naar de realisatie van mobipunten. Er kan sneller op ingegaan worden indien er een link is met de fietsstrategie van NMBS.

Provincie: wordt er bij de inrichting van de fietsstallingen ook de verlichting voorzien?

→ **NMBS:** fietsstallingen worden allemaal verlicht volgens de richtlijnen, met een detector en aanpasbare timer. Verlichting is aangesloten op het net van NMBS, en niet op het stadsnet.

NMBS: aanvulling – de presentatie haalt aan welke mogelijkheden er bestaan en grotendeels worden de elementen die van de Hoppin punten verwacht worden reeds voorzien door NMBS, misschien niet op dezelfde manier. Het is wel al een belangrijk vertrekpunt voor de verdere realisatie van de mobipunten. De zaken die specifiek met de mobipunten te maken hebben, daar komt NMBS uiteraard niet tussen.

Interleuven: in de presentatie werd gezegd dat ticketing minder gerelateerd is aan de mobipunten. Maar het is wel belangrijk voor de gemeenten, zeker wanneer het gaat over de aansluitingen / overstappen naar de andere vervoersmiddelen en netwerken.

6 VARIAPUNTEN

a. Vervoerregioraden 2021

De timing voor de vervoerregioraden en de werkbanken is als volgt opgesteld:

- Vervoerregioraden:
 - 10 maart 2021 (reserve)
 - 28 april 2021
 - 29 juni 2021
 - 22 september 2021
 - 26 oktober 2021
 - 14 december 2021
- Werkbanken:
 - 28 januari 2021
 - 18 maart 2021
 - De rest te bepalen

De reserve vervoerregioraad op 10 maart 2021 zal toch doorgaan wegens dringende dossiers. De vergaderingen zullen deels op woensdagen plaatsvinden. Deze aanpassing is gemaakt wegens drukte bij de gemeenten op dinsdagen, zodat meerdere partners de kans krijgen om op de vergadering aanwezig te zijn.

b. Tussentijdse resultaten van de publieksenquête

Op dit moment zijn er meer dan 700 deelnemers van de publieksenquête. De bedoeling is om deze te laten doorlopen tot de zomer. De onveilige locaties die op de kaart worden aangeduid worden aangepast op maat van de gemeente vanaf 15 december. Fysieke participatiemomenten worden niet georganiseerd, maar wel online participatie op maat van de gemeente.

c. Lancering van de interactieve video

De bedoeling van deze interactieve video is zowel informeren van de bevolking als input verzamelen. De video wordt gelanceerd op 9 december.

b. Vragen

Interleuven: volgens de resultaten van de publieksbevraging zijn er veel meer deelnemers vanuit stad Leuven ten opzichte van de andere steden en gemeenten. In de stedelijke omgeving van Leuven wordt de fiets vaker gebruikt, dit kan wel een vertekend beeld geven van de modale split in de vervoerregio. Kan deze verdeling in beeld gebracht worden zonder stad Leuven?

→ **MOW:** de resultaten kunnen verfijnd worden op maat van de gemeente, en uiteraard is het mogelijk om een totaalsom op te maken waarbij stad Leuven apart wordt bekeken.

Overijse: een bedenking naar aanleiding van de reactie van Interleuven – misschien voelen fietsers zich meer geroepen om op dat soort bevragingen te reageren?

Kortenberg: sluit zich aan bij de bemerking van Overijse. Daarbij blijft het steeds belangrijk om ook vanuit de gemeente regelmatig te communiceren met de bevolking. Met af en toe een bevraging op te sturen voelen mensen zich niet aangesproken.

7 AFSLUITEND WOORD VAN DE VOORZITTER

Aanwezig

Annick Geyskens, Aarschot

Senne Janssens, Aarschot

Benny Reviere, Bekkevoort

Marijke Van Hoofstat, Bekkevoort

Marc Morris, Bertem

Marieke Cyffers, Bertem

Cil Cuypers, Bierbeek

Maarten Devroye, Boutersem

Mark Hanssens, Boutersem

Robin Pepermans, Haacht

Maarten Forceville, Herent

Joeri Lauwers, Herent

Pieter Muyltermans, Hoeilaart

Kris Lahaye, Hoeilaart

Thibaut Deprez, Hoegaarden

Hans Eyssen, Holsbeek

Luc Robijns, Huldenberg

Brent Eggerickx, Huldenberg

An Verhelst, Kampenhout

Leen Van Craen, Keerbergen

Kristof Mollu, Kortenaak

An De Blaes, Kortenberg

Stef Ryckmans, Kortenberg

Gerty Lintermans, Landen

David Dessers, Leuven

Femke Van Den Broeck, Landen

Hilke Evenepoel, Leuven

Tim Asperges, Leuven

Luc Veldhaens, Linter

Marc Wijnants, Linter

Maarten Smeyers, Linter

Koenraad Van Coppenolle, Lubbeek

Hans Verhaegen, Overijse

Jérôme Sobrie, Oud-Heverlee

Wim Billet, Rotselaar

Bram Peters, Tervuren

Elke Dekort, Tielt-Winge

Rudi Beeken, Tielt-Winge

Benita Van Hurck, Tienen

Hilde Medaer, Tienen

Monique Vangoidsenhoven, Tienen

Paul De Cort, Tienen

Clara Mertens, Tremelo

Roger Mertens, Zoutleeuw

Johan Thomas, Zoutleeuw

Kristof Brackez, Zoutleeuw

Christel Hendrix, provincie Vlaams-Brabant

Kris Van Buynder, NMBS

Koen Christiaen, NMBS

Sara Verstreken, AWW

Jonas Vantrappen, AWW

Lien Bauwens, De Lijn

Sander Wouters, De Lijn

Roel Moors, DVW

Jelle Vercauteren, DWV

Tom Willems, DWV

Leila Arnalsteen, Departement Onderwijs

Kim Wouters, MOW

Mark Thoelen, MOW

Guido Vaganée, VVSG

Mathieu Cockhuyt, VVSG

Annemie Troosters, Interleuven

Valère Ceysens, Arcadis (Regiopact)

Veronika Rudnenko, Arcadis (Regiopact)

Niet aanwezig

Begijnendijk, Diest, Geetbets, Glabbeek, Scherpenheuvel-Zichem.