



VERSLAG VERVOERREGIORAAD 10/11/2020

////////////////////////////////////
Datum: 10/11/2020

Locatie: Digitaal

Aanwezig: Zie bijlage 1.

Verslaggevers: STG Kim Proost / MOW Jaak Boon.

Onderwerp: Vervoerregioraad Vlaamse Rand 10 november 2020

Bijlage: 1. Aanwezigheidslijst
2. Presentatie VVRR 10/11
3. Capaciteitsproblemen schoolbussen De Lijn

Afkortingen:

VVR=Vervoerregio Vlaamse Rand;

VOM=Vervoer Op Maat,

OV-net=Openbaar Vervoersnetwerk,

KN=Kernnet / AN=Aanvullend net

BFF = Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk

MOW=Mobiliteit en Openbare Werken,

STG=consortium Sweco TheNewDrive Goudappel Coffeng

////////////////////////////////////

Tijdens de vervoerregioraad van 10 november werd via PowerPoint een presentatie getoond, welke integraal deel uitmaakt van dit verslag,

1 VERWELKOMING

Door Dhr. Stijn Quaghebeur

2 GOEDKEURING VAN HET VORIG VERSLAG

Het verslag van de politieke vervoerregioraad van 6 oktober 2020 wordt goedgekeurd.

3 OV-NET DE LIJN 2022

Philippe Jacobs (De Lijn) geeft een toelichting over de doorrekening van het kernnet en aanvullend net voor 2022.

Opmerkingen en vragen:

- De gemeente Roosdaal (Emmanuel de Bethune) vraagt of het mogelijk is om een vergelijking te maken met de beladen kilometers van de huidige situatie?
De Lijn (Philippe Jacobs) verduidelijkt dat het budget dat nu toegewezen is dateert van 2018, en dit bedrag wordt telkens geactualiseerd. Het uitgangspunt is dat de vergelijking gebeurt met de run van 2019 bis.
- De gemeente Grimbergen (Philip Roosen) vraagt wanneer er duidelijkheid is omtrent het definitieve budget zodat de planning gemaakt kan worden. Welke zaken kunnen gebeuren om de overrun van het budget aan te pakken. Is er een simulatiemodel beschikbaar wat het zou betekenen voor de kosten van het openbaar vervoer indien de modal shift bereikt wordt.
De Lijn (Philippe Jacobs) verduidelijkt dat als de AMS bereikt moet worden, er meer budget nodig is dan vandaag. Er zal nu getracht worden in het huidige net om te optimaliseren om de overrun weg te werken.
- De voorzitter (Stijn Quaghebeur) haalt aan dat het huidige doorgerekende net het resultaat is van een grondig proces met veel overleg. Het is de uitdrukkelijke wens om de bijkomende lijnen die kwamen uit dit proces ook te behouden. Het is niet duidelijk of het haalbaar is om de overrun weg te werken met de optimalisaties. We gaan ervan uit dat de busbanen in aanleg voor de ringtrambus reeds 2% kunnen wegwerken. Het voorstel is om het doorgerekende net mét overschrijding voor te leggen aan de VVRR.
De Lijn (Joachim Nijs) verduidelijkt dat de operationele uitwerking hetzelfde is als de doorrekening. Deze gaat de raming geven van de effectieve kost. Daarom dat het nodig is om nu goed te keuren, zelfs met overrun.
De Lijn (Bart Seghers) geeft aan dat zij momenteel al werken aan verdere acties zoals frequentieverhogingen op een aantal gewestwegen, maatregelen die voortvloeien uit Werken Aan De Ring, de effecten van de kilometerheffing, enz. Er wordt berekend wat hier de effecten van zijn, maar dit is uiteraard afhankelijk van de beschikbare budgetten.
- De gemeente Grimbergen (Philip Roosen) vraagt of ooit berekend is wat het effect zou zijn van een verhoging van de ticketprijs.
De Lijn (Philippe Jacobs) geeft aan dat de prijselasticiteit bijzonder complexe materie is om te berekenen. Ook wordt momenteel uitgegaan van een uniforme prijs over de verschillende vervoerregio's heen.
- Steenokkerzeel (Marc Verelst) vraagt of de reizigerswinst is berekend per gemeente. Neen, dit wordt berekend per lijn in een macromodel. De cijfers zijn betrouwbaar op niveau van de vervoerregio, maar niet op niveau van de gemeente of per halte.
- Steenokkerzeel (Marc Verelst) vraagt of er een periodieke evaluatie van het OV-net voorzien is. De Lijn (Philippe Jacobs) geeft aan dat deze evaluatie zeker nodig zal zijn, dit moet bekeken worden in de vervoerregioraad en zal verder de basis vormen voor de het RMP. Steenokkerzeel (Marc Verelst) geeft mee dat dit interessant zou zijn indien dit om de drie jaar gebeurt. De voorzitter (Stijn

Quaghebeur) treedt bij dat deze vraag zeker gesteld zal worden vanuit de VVRR, maar dat andere instanties zoals De Lijn of MOW of de andere administraties zelf hier ook zeer in geïnteresseerd zullen zijn.

- De voorzitter (Stijn Quaghebeur) vermeldt dat de brief vanuit de VVRR met vraag voor de nodige extra middelen verstuurd werd naar de ministers. Tot op heden werd hier geen antwoord op ontvangen. Waarschijnlijk zal dit antwoord pas komen zodra er zicht is op de al dan niet goedkeuring van het OV-net. De bedoeling is om door nu het OV-net goed te keuren (met 4,4% overschrijding), de bal terug in het kamp te leggen van de minister(s). Er wordt gevraagd aan de besturen om nu te stemmen. Indien dit nog niet kon voorgelegd worden aan het college, wordt aan de gemeente in kwestie nu gevraagd om te stemmen onder voorbehoud van dekking door het college.
- De gemeente Gooik (Simon De Boeck) verduidelijkt dat haar voorkeur uit gaat om eenduidig niet goed te keuren om een zo duidelijk en zo krachtig mogelijk signaal te geven naar de minister. De vrees is groot dat de nodige middelen voor VOM niet ter beschikking gesteld zullen worden. De gemeente Galmaarden (Patrick Decat) treedt de gemeente Gooik bij dat er wel heel veel voorwaarden zijn geformuleerd in de beslissing. Hij betreurt het feit dat de landelijke gemeenten sterk achteruit gaan in bediening. Gemeente Herne (Carina Ricour) wil solidair zijn met de gemeenten in het zuidwesten van het Pajottenland. Zij volgen hierin Gooik en Galmaarden. De voorzitter (Stijn Quaghebeur) is van mening dat het strategisch beter is om een voorwaardelijke goedkeuring te geven, zoals het advies van het dagelijks bestuur luidt. In de nieuwe formulering wordt deze voorwaarde tweemaal herhaald, zodat het ook niet anders te interpreteren valt.
- De stad Halle (Bram Vandenbroecke) geeft mee dat het niet gelukt is om dit te agenderen en bespreken op de colleges. Hij vraagt zich af op hoeveel colleges dit besproken is geweest? Hij is van mening dat het zeer voorwaardelijk is, zowel naar formulering als wanneer het niet aan bod is kunnen komen op het college. Hij stelt dit de vraag of er problemen zijn indien de formulering nu nog aangepast een verscherpt wordt. De voorzitter (Stijn Quaghebeur) schat in dat dit geen probleem zal zijn gezien het louter een verscherping zal zijn. De gemeente Lennik (Irina De Knop) stelt voor om de titel te herformuleren naar voorwaardelijke goedkeuring.
- De gemeenten Grimbergen (Philip Roosen) heeft ook voorwaardelijk goedgekeurd. Enkel artikel 1, gezien artikel 2 en 3 het voor interpretatie vatbaar zijn. Het is belangrijk dat artikel 2 zijn eigen leven niet gaat leiden, zonder VOM. Het OV-plan is voor de gemeente Grimbergen een all-in-one package van VOM en KN/AN. Mogelijks kan dit een oplossing zijn om vandaag tot consensus te komen.
- De gemeente Meise (Marie Thaelemans) vindt het te vroeg om nu al te stemmen. Zij zijn van oordeel dat de minister eerst moet beslissen. De voorzitters Filip Boelaert en Stijn Quaghebeur verwachten niet dat de minister een beslissing zal nemen over het budget van VOM zonder dat de vervoerregio een advies en besluit zal nemen over het kernnet en aanvullend net. De voorzitter Filip Boelaert heeft er begrip voor dat het VOM moet gelinkt zijn aan het geheel. Hij geeft nog mee dat de vervoerregio over het kernnet enkel een advies kan geven, en de vervoerregio enkel kan beslissen over het aanvullend net en vervoer op maat. Het zal lobbywerk vragen van eenieder om de nodige budgetten te voorzien. Het is een vreemd signaal om een negatief advies te geven aan het kernnet, zonder gefundeerd in te gaan waar het kernnet zijn doelstellingen niet behaalt.
- De gemeente Sint-Pieters-Leeuw (Jan Desmeth) heeft het topic reeds op het college gebracht. Hij schat in dat het college van Sint-Pieters-Leeuw de voorgestelde strategie zal volgen. Hij vermeldt de procedure in het huishoudelijk reglement dat als het agenda punt na 2x geen consensus kent, de minister uiteindelijk beslist. In dat geval dreigt de situatie dat ook de 16 voorgestelde aanpassingen aan het KN/AN niet goedgekeurd zullen worden. De gemeente Zemst (Dirk Van Roey) geeft mee dat strategie belangrijk is in dit dossier. Zij volgen

hierin de visie van de voorzitters en de gemeenten Sint-Pieters-Leeuw voor het voorwaardelijk advies. De gemeente Asse (Koen Van Elsen) treedt hem hierin bij. Het is belangrijk om te streven naar consensus voor dit voorwaardelijk advies om een zo krachtig mogelijk signaal te geven. Op een onderhoud tussen het toekomstforum en de minister zijn de bezorgdheden eveneens al kenbaar gemaakt.

- De gemeente Pepingen (Saskia Beeckmans) benadrukt dat de solidariteit er wel degelijk is. Vanuit Pepingen kwam het mandaat om een voorwaardelijke 'ja' te geven, met de verscherpte formulering. De solidariteit is er wel met de gemeenten die naar een nee-stem zouden gaan. Het is belangrijk om te benadrukken dat dit ook naar de verschillende partijbureaus kan, dat er vanuit de vervoerregio Vlaamse Rand consensus is over de inhoud dat bijkomende middelen nodig zijn. De voorzitter Stijn Quaghebeur geeft mee dat de details over het KN/AN en VOM zullen meegegeven worden. De gemeente Gooik (Simon De Boeck) roept ook op om mee druk te zetten bij de ministers vanuit de eigen partij. Het is belangrijk dat er geen vacuüm ontstaat wanneer het VOM en KN/AN niet samen uitgerold worden.
- De VVSG (Guido Vaganée) wenst te nuanceren dat naar efficiëntie gezocht moet worden voor VOM, dat er een gezamenlijke aanbesteding zal gebeuren. Mogelijks zal hieruit blijken dat er budgetten vrijkomen voor de Vlaamse Rand. De voorzitter Filip Boelaert duidt dat het effectief de bedoeling is om in januari 2022 de eerste acties van VOM uit te rollen. Er lopen in andere vervoerregio's al zaken op dat vlak, dus hij roept op om in de vervoerregio Vlaamse Rand hier ook al mee te starten. De gemeente Gooik (Simon De Boeck) stelt de vraag om alvast initiatieven op te starten. De voorzitter Stijn Quaghebeur geeft aan dat dit meegenomen zal worden op het volgende dagelijks bestuur.
- De gemeente Roosdaal (Emmanuel De Bethune) geeft mee dat het belangrijk is om te gaan naar een herformulering van een ondubbelzinnig artikel en stelt voor om de stemming uit te stellen om een gemeenschappelijke formulering te vinden die voor iedereen OK is en wat een consensus mogelijk maakt. De voorzitter (Stijn Quaghebeur) vat samen dat de vervoerregioraad naar geest en doelstelling op dezelfde lijn zit. Er zal zo snel mogelijk een nieuw voorstel geformuleerd worden en een nieuwe datum voor VVRR, zodat dit nog op de colleges gebracht kan worden. Voorstellen mogen zeker ingestuurd worden om de formulering scherp te stellen.

De tekst wordt geherformuleerd en de stemming wordt uitgesteld naar de vervoerregioraad van 1 december 2020.

4 SUBSIDIE MOBIPUNTEN

Dit agendapunt wordt verzet naar de vervoerregioraad van 1 december 2020.

5 REGIONAAL MOBILITEITSPLAN

Kim Proost (STG) geeft een vooruitblik van de verdere planning van het opmaak van het regionaal mobiliteitsplan. Eerstvolgende momenten zijn het Webinar op 17 november 2020 en de aansluitende werksessies op 26, 27 en 30 november 2020.

6 VARIA

6.1 Capaciteitsprobleem schoolbussen De Lijn

De gemeente Kampenhout (Stefan Imbrechts) had met enkele andere gemeenten een overleg omtrent het capaciteitsprobleem van de schoolbussen van De Lijn. (zie verslag in bijlage) Er wordt gevraagd om gegeven de COVID-crisis de huidige regeling te verlengen tot het einde van het schooljaar 2020-2021. Daarnaast wordt gevraagd of het mogelijk is om bijvoorbeeld het 4e, 5e en 6e middelbaar van enkele scholen een uur later te laten starten om de leerlingen meer te verspreiden over de verschillende bussen? Of om bijvoorbeeld een trambus in te zetten op een aantal drukke assen.

Mogelijks kan vanuit de VVRR het signaal komen om dit samen op de agenda te brengen.

De Lijn (Joachim Nijs) geeft aan dat het voorstel bekeken kan worden met de planners. Er moet gekeken worden wat het aanbod is van de scholen (al dan niet eigen lijnen), wat er mogelijk is. De Lijn staat hier zeker voor open om dit op korte termijn te bekijken wat de mogelijkheden zijn. Het lijkt erop dat de huidige regeling van de bussen verlengd kan worden tot het einde van het schooljaar, maar dit is nog niet bevestigd. Het is eveneens ook nuttige input om op te nemen in het RMP op (middel)lange termijn. Het probleem is dat de spits bepalend is voor de beschikbare capaciteit. Enkel door te herverdelen kunnen er op een andere plaats meer bussen ingezet worden.

[De Lijn zal dit verder onderzoeken.](#)

BIJLAGE 1: AANWEZIGHEIDSLIJST

Gemeente/Organisatie	Voornaam	Naam	Functie
Asse	Koen	Van Elsen	burgemeester
Asse	Dieter	Roelandt	verkeerskundige
Beersel	Kristien	Vanhaverbeke	schepen van mobiliteit en verkeer
Bever	Kristof	Cattie	Schepen ruimtelijke ordening
Buggenhout	Geert	Hermans	Schepen van mobiliteit en openbare werken
Dilbeek	Stijn	Quaghebeur	Schepen van mobiliteit en openbare werken
Dilbeek	Ilse	Eylenbosch	Deskundige openbare ruimte
Drogenbos	Ken	De Stercke	Deskundige mobiliteit (Dienst Grondgebiedzaken)
Drogenbos	Alexis	Calmeyn	burgemeester
Drogenbos	Jose	Lefever	schepen van mobiliteit
Galmaarden	Jochen	Wauters	deskundige grondgebiedszaken
Galmaarden	Patrick	Decat	burgemeester
Grimbergen	Philip	Roosen	schepen van mobiliteit
Gooik	Lucy	Simon	duurzaamheids- en mobiliteitsambtenaar
Gooik	Simon	De Boeck	schepen van mobiliteit
Halle	Koen	Meiresonne	mobiliteitsambtenaar
Halle	Bram	Vandenbroecke	Schepen van mobiliteit

Gemeente/Organisatie	Voornaam	Naam	Functie
Herne	Tim	Noldus	mobiliteitsambtenaar
Herne	Carina	Ricour	schepen van mobiliteit
Kampenhout	Stefan	Imbrechts	Schepen van mobiliteit en openbare werken
Kraainem	Rudy	Vander Elst	mobiliteitsambtenaar
Lennik	Yves	De Muylder	Schepen van mobiliteit
Lennik	Irina	De Knop	Burgemeester
Lennik	Dorien	Pauwels	medewerker
Liedekerke	Kenneth	de Man	coördinator mobiliteit & GIS
Machelen	An	Verdeyen	mobiliteitscoördinator
Machelen	Magda	Geeroms	Schepen van openbare werken
Meise	Roel	Anciaux	schepen van openbare werken
Meise	Gerda	Van den Brande	burgemeester
Meise	Dorien	Lauwers	medewerker
Meise	Marie-Jeanne	Thaelemans	schepen van mobiliteit en verkeersveiligheid
Merchtem	Lien	Casier	schepen van mobiliteit
Pepingen	Hanne	Verdoodt	medewerker mobiliteit
Pepingen	Saskia	Beeckmans	schepen van mobiliteit en verkeersveiligheid
Roosdaal	Emmanuel	de Bethune	schepen van nieuwe openbare werken en (zachte) mobiliteit.
Sint-Pieters-Leeuw	Johan	Persoons	mobiliteitsambtenaar
Sint-Pieters-Leeuw	Jan	Desmeth	schepen van mobiliteit en verkeersveiligheid
Steenokkerzeel	Marc	Verelst	Deskundige groen en mobiliteit
Steenokkerzeel	Wim	Mombaerts	schepen van mobiliteit en openbare werken
Ternat	Marleen	Stallaerts	deskundige mobiliteit
Ternat	Gunter	Desmet	schepen van mobiliteit
Vilvoorde	Barbara	De Bakker	schepen van mobiliteit
Wemmel	Eritia	Vanderperre	afdeling grondgebiedszaken mobiliteit
Wemmel	Vincent	Jonckheere	schepen van mobiliteit
Wezembeek-Oppem	Kelly	De Vos	Afdeling grondgebiedszaken
Wezembeek-Oppem	Fabienne	Boucau-Mineur	Schepen van mobiliteit
Wezembeek-Oppem	Dominique	Matthys Reyniers	Schepen van openbare werken
Zaventem	Piet	Ockerman	schepen
Zemst	Dirk	Vanroey	schepen van mobiliteit en openbare werken
Hoeilaert	Pieter	Muyldermans	Schepen van mobiliteit

Gemeente/Organisatie	Voornaam	Naam	Functie
Overijse	Hans	Verhaegen	mobiliteitsambtenaar
Kapelle-op-den-Bos	Bralt	Michiels	Coördinator grondsgebieds zaken
Kortenberg	An	Deblaes	mobiliteitsambtenaar
NMBS	Koen	Christiaen	
MIVB	Vincent	Vasseur	
provincie Vlaams Brabant	Hans	Flore	
VVSG	Guido	Vaganée	
MOW beleid	Filip	Boelaert	voorzitter vervoerregio Vlaamse Rand
Team MOW MOW	Anita	Jaspers	
Team MOW MOW	Jaak	Boon	
Team MOW AWW	Raf	Vandenbroeck	
Team MOW DVM	Lief	Vanspringel	
Team MOW DWV	Nele	Degraeuwe	
Team MOW De Lijn	Joachim	Nijs	
Team MOW De Lijn	Philippe	Jacobs	
Team MOW De Lijn	Bart	Seghers	
Team MOW De Lijn	Jacques	Evenepoel	
STG	Kim	Proost	