



VERGADERING

////////////////////////////////////
Datum: 15 december 2020, 14:00 – 15:30

Locatie: Digitale vergadering

Aanwezig: zie bijlage

Afwezig met kennisgeving: zie bijlage

Verslaggever: Amber Coone (consortium Atelier\demitro2)

Onderwerp: Politieke vervoerregioraad

////////////////////////////////////

AFKORTINGEN

MOW	Mobiliteit en Openbare Werken	VVR	Vervoerregio
OV	Openbaar Vervoer	VVRR	Vervoerregioraad
VOM	Vervoer Op Maat		

AGENDAPUNTEN

- 1. Algemeen**
 - Goedkeuring verslag VVRR 23/11/2020
 - Wijzigingen BFF – twee dossiers in stad Brugge
- 2. Openbaar vervoer**
 - Definitieve goedkeuring mobipunten
- 3. Participatie**
 - Terugkoppeling burger- en stakeholderbevraging RMP
- 4. Mobiliteit**
 - Bespreking strategische doelstellingen en ambitieniveaus RMP
 - Toelichting thematische vervolgaanpak met voorbeeld thema Fiets
- 5. Volgende stappen**
 - Overzicht overlegmomenten

VERSLAG

Algemeen

Goedkeuring verslag VVRR 23/11/2020

Een aantal vragen worden geformuleerd naar aanleiding van de discussie rond de doelstellingen die plaats vond in de vervoerregioraad van 23/11/2020.

- Dep. Omgeving merkt op dat er nog discussie was rond de cijfers die gekoppeld werden aan de ruimtelijk doelstellingen. Er wordt geduid dat dit op een later moment zou worden meegenomen.
- Oostkamp geeft aan dat sluipverkeer en vrachtverkeer slechts beperkt aan bod zijn gekomen.
 - DMOW stelt dat de doelstellingen zich op een hoger niveau situeren. Sluipverkeer en vrachtverkeer zouden later nog aan bod komen in de uitwerking van de scenarioteksten.
 - DMOW merkt op dat sluipverkeer van auto's mogelijks nog onderbelicht is in de uitwerking van de scenario's.

Het verslag wordt goedgekeurd.

Wijzigingen BFF

De provincie geeft aan dat wijzigingen van het BFF op de wijzigingscommissie geadviseerd worden, en dienen goedgekeurd te worden in de vervoerregioraad alvorens deze in werking treden. De provincie licht verder toe dat in deze vervoerregioraad twee wijzigingen van het BFF ter goedkeuring voorliggen.

- Zowel de Jozef Verschaeveweg als de Kolvestraat in stad Brugge zouden worden toegevoegd als bijkomende route op het BFF.
 - De provincie geeft aan dat er een aantal voorwaarden gekoppeld zouden worden aan de opname van deze routes op het BFF. Stad Brugge heeft zich geëngageerd om zich te houden aan deze voorwaarden.
 - DMOW merkt op dat de vervoerregioraad reeds gelijkaardige dossiers heeft goedgekeurd.
 - MBZ geeft aan dat ze hun havenverordening zullen moeten aanpassen indien het fietspad voor alle fietsers zou moeten opengesteld worden. Daarbij stelt MBZ dat deze verbinding zou moeten gericht zijn op functionele gebruikers.
 - De provincie geeft aan dat dat zou worden opgenomen met de dienst toerisme, om te vermijden dat deze verbinding gepromoot wordt in het kader van toeristische verplaatsingen.
 - DMOW verduidelijkt verder dat de aantakkingen in het noorden en in het zuiden moeten voorzien worden, zodat de verbinding ook effectief een bovenlokale functionele verbinding wordt (Zwankendamme - Zeebrugge).

De twee voorgestelde wijzigingen aan het BFF worden goedgekeurd.

Openbaar vervoer

Definitieve goedkeuring mobipunten

Atelier\demitro2 geeft aan dat de mobipunten bilateraal werden besproken. Een aantal vragen voor bijkomende mobipunten werden niet weerhouden, omwille van het feit dat deze te dicht lagen bij een andere opstaplocatie voor het flex-vervoer. Atelier\demitro2 verduidelijkt verder dat de gevraagde minimale afstand tussen de mobipunten en flex-haltes voortvloeit uit de minimale afstand die gevraagd wordt voor verplaatsingen met het flex-vervoer. Verder geeft atelier\demitro2 mee dat een aantal punten zouden worden opgenomen als 'flex-halte' i.p.v. als 'mobipunt', omwille van hun landelijke ligging.

Een aantal opmerkingen worden geformuleerd.

- Oostkamp geeft aan dat ze hadden gevraagd om de locatie van het mobipunt ter hoogte van Kampveld te wijzigen. Dit lijkt niet correct aangepast op de gepresenteerde kaart.
 - DMOW geeft aan dat de locaties op de kaart indicatief zijn, en dat de exacte locatie verder bepaald kan worden.
 - DMOW merkt verder op dat deze vraag in het bilaterale gesprek nog niet definitief leek, maar stelt dat deze verder kan meegenomen worden.
- Oostkamp geeft verder aan dat een aantal gevraagde bijkomende flex-haltes niet weerhouden zijn. Oostkamp uit daarom de verwachting dat ook de haltes voor het flex-vervoer zullen geëvalueerd worden bij de evaluatie van het Vervoer op Maat.
 - DMOW bevestigt dat het de intentie is om het gebruik van het flex-vervoer en de ligging van de flex-haltes te evalueren.
 - Atelier\demitro2 geeft aan dat dit ook breder gaat, en dat eventueel ook de spelregels die werden opgesteld voor het flex-vervoer geëvalueerd zouden worden.
- De provincie vraagt hoe de buurtmobipunten zouden functioneren, gelet op het feit dat deze niet bediend zouden worden door het flex-vervoer.
 - Atelier\demitro2 geeft aan dat hier de fiets en de auto zouden kunnen samen komen, maar hier zou geen openbaar vervoer bediening zijn. Atelier\demitro2 merkt op dat dit volgt uit het BVR.
 - Atelier\demitro2 geeft verder aan dat deze buurtmobipunten zouden kunnen gebruikt worden om bijvoorbeeld gemeentelijke deelsystemen te ondersteunen.

De mobipunten worden goedgekeurd.

Participatie

Terugkoppeling burger- en stakeholderbevraging

Atelier\demitro2 licht toe dat in het kader van de tweede fase van het RMP de burgers en stakeholders werden bevraagd. Aan de hand van een presentatie overloopt atelier\demitro2 de belangrijkste uitkomsten van deze bevragingen.

Een aantal opmerkingen worden geformuleerd.

- Op vraag van Oostkamp verduidelijkt DMOW dat stakeholdersgroepen die doelgroepreizigers vertegenwoordigen wel deelnemen aan het participatietraject, maar dat deze niet hebben deelgenomen aan de bevraging.

- Oostkamp geeft aan dat de deelname van stakeholdersgroepen die doelgroepreizigers en inwoners van het platteland vertegenwoordigen een aandachtspunt is.
- Atelier\demitro2 geeft verder aan dat mensen met een mobiliteitsbeperking rechtstreeks zijn bevraagd via de burgerbevraging.
- MBZ vraagt of het mogelijk is om ook de rapporten van andere vervoerregio's te kunnen inkijken.
 - DMOW stelt dat dit moeilijk lijkt, onder andere omdat het participatieproces niet gelijklopend is in alle vervoerregio's. DMOW stelt verder dat de verslagen van stakeholderconsultaties wel zullen kunnen worden geraadpleegd op de websites van de respectievelijke vervoerregio's. .

Mobiliteit

Bespreking strategische doelstellingen en ambitieniveaus RMP

Atelier\demitro2 licht toe dat de doelstellingen reeds deels besproken werden op de vervoerregioraad van 23 november. Strategische doelstellingen 6 t.e.m. 8 werden nog niet behandeld en zullen nu worden toegelicht.

Strategische doelstelling 6: groen

- Damme vraagt duiding bij de verwachte groei van het aantal voertuigkilometer en de implicatie op de hieraan gekoppelde operationele doelstelling.
 - Atelier\demitro2 verduidelijkt dat een daling van het aantal voertuigkilometers van 15% zou moeten behaald worden tegen 2030, maar dat nu een stijging van 9% verwacht wordt.
 - Atelier\demitro2 licht toe dat deze prognose voort vloeit uit de verkeersmodellen en stelt dat dit een indicatie vormt. Het verkeersmodel gebruikt verschillende parameters, waarbij bijvoorbeeld gekeken wordt naar de tewerkstellingspolen en de verwachte evoluties in de bevolking.
 - Damme vraagt of bijvoorbeeld het aantal beschikbare bouwgronden ook een invloed heeft op de prognose van het aantal voertuigkilometers in 2030.
 - Atelier\demitro2 verduidelijkt dat indien er keuzes worden gemaakt om de bevolking te concentreren, dit ook een impact zou kunnen hebben op het aantal voertuigkilometer.

Strategische doelstelling 7: Sociaal

- Oostkamp stelt dat voor deze doelstelling eventueel aan de stakeholders zou kunnen gevraagd worden om mogelijke hefboven aan te reiken.
 - DMOW geeft aan dat de stakeholders hier slechts in beperkte mate hefboven rond aanreiken.
 - Atelier\demitro2 licht toe dat stakeholders vooral de wens uiten dat mensen met een beperking gebruik kunnen maken van het reguliere openbaar vervoer.

Strategische doelstelling 8: Slim

- Oostkamp geeft aan dat het slimme mobiliteitsoplossingen wel zouden kunnen worden ingezet in het sturen van het verkeer.

- Atelier\demitro2 geeft aan dat dit inderdaad kan dienen om andere doelstellingen te ondersteunen.
- DMOW onderschrijft dat dit een strategische doelstelling is waar veel belang aan wordt gehecht. Het blijkt in de praktijk echter moeilijk om dit te vertalen naar een operationele doelstelling op zich.

De gemeenten geven aan dat deze doelstellingen – inclusief de geformuleerde opmerkingen en gevraagde nuanceringsen – het vertrekpunt kunnen vormen voor het vervolg van het RMP.

Toelichting thematische vervolgaanpak met voorbeeld thema fiets

Atelier\demitro2 licht toe dat de volgende stap in het proces de scenario opbouw is. Hierbij wordt telkens per thema gewerkt, waarbij met de ambtelijke werkgroep een visie rond dit thema wordt opgesteld. Atelier\demitro2 overloopt de krachtlijnen die vervat zijn in het thema 'fiets'.

VOLGENDE STAPPEN

Het voorstel voor de data voor de vervoerregioraden in het voorjaar van 2021 wordt gepresenteerd. DMOW licht toe dat deze data werden afgestemd met het WVI. DMOW licht toe dat de vervoerregioraad in sommige gevallen zou worden afgestemd op de zoneraad. De voorzitter stelt voor om in dit geval de vervoerregioraad te laten aanvangen om 9:30.

DMOW geeft verder aan dat de vervoerregioraad op 1 juni mogelijks nog zal verzet worden, en stelt dat dit nog wordt bevestigd.

De volgende vervoerregioraad zou doorgaan op **maandag 22 februari van 9:00 tot 11:00**.

BIJLAGE 1: AANWEZIGEN

Blankenberge	Sandy Buysschaert
Brugge	Dirk De Fauw
Damme	Frederik Noë
Oostkamp	Els Roelof
Zuienkerke	Alain De Vlieghe
Zedelgem	Jurgen Dehaemers
Provincie West-Vlaanderen	Bram Verheire
Provincie West-Vlaanderen	Jurgen Vanlerberghe
MBZ	Paul Schroé
De Lijn	Anneleen De Schrijver
De Lijn	Sven Vanhoverbeke
NMBS	Koen Christiaen
Dep. MOW	Frederik Potvliege
Dep. MOW	Jan De Wel
Dep. MOW	Hannelore Deblaere
Departement Omgeving	Patrick De Klerck
WVI	Line Putseys
VVSG	Mathieu Cockhuyt
Atelier\demitro2 (Mint)	Tim De Roeck
Atelier\demitro2 (Traject)	Kristof Devriendt
Atelier\demitro2 (O2)	Mike Van Acoleyen
Atelier\demitro2 (Deloitte)	Amber Coone

BIJLAGE 2: VERONTSCHULDIGD

Beernem

Jos Sypré