



## Stavaza basisbereikbaarheid en studieopdracht ADO2 : ter kennisname

- Wegens de coronamaatregelen zullen de volgende meetings digitaal blijven doorgaan tot er anders beslist wordt.
- De raad van state zal binnenkort een advies geven over het verzameldecreet basisbereikbaarheid.
- Er valt binnenkort een beslissing over het bijkomende budget rond vervoer op maat.
- Er zal een communicatiegids en een 'merk' rond basisbereikbaarheid op poten gezet worden op Vlaams niveau.
- Het opstarten van De Mobiliteitscentrale wordt trapsgewijs opgebouwd gezien de complexiteit van het beantwoorden van de vervoervragen d.m.v. verschillende vervoersmodi resp. vervoersaanbieders en de wens van de Vlaamse overheid om te komen tot een state-of-the-art oplossing.
- Op vraag van VVSG brengt DMOW het stappenplan rond de besluitvorming OV-plan in beeld. De aanpak verschilt van vervoerregio tot vervoerregio. Voor onze regio formuleert het dagelijks bestuur een voorstel (zie presentatie slide 4). Uiteraard blijft de gemeentelijke autonomie gelden, maar het is wenselijk dat er in alle 15 gemeenten op uniforme wijze wordt te werk gegaan. Mocht het komen tot een gezamenlijke beslissing over het OV-plan op de volgende VVRR 26/06 niet haalbaar zijn ; wordt al vast een derde moment van behandeling van het OV-plan in VVRR voorgesteld : 17/07 vm.
  - Er wordt gevraagd of er vanuit de VVR ondersteuning kan worden geboden bij het voorleggen van het OV-plan aan de GR. De co-voorzitter bevestigt dat generieke ondersteuning mogelijk is ; er zal nog worden bekeken hoe dit precies wordt ingevuld.
  - Er worden geen andere vragen gesteld.
- Omtrent de online bevraging mist het consortium nog informatie van de gemeentes om de bevraging te kunnen lanceren. Het consortium heeft de gemeentes het juiste advies van de DPO verstuurd. Horebeke geeft aan niet als enige gemeente geen informatie te willen doorgeven. Oosterzele en Zottegem zijn ondertussen akkoord gegaan.

## (Draft) Openbaar vervoerplan : ter kennisname

- Het consortium ligt toe dat een conceptnota VoM en een synthesesnota zullen worden gedeeld via SharePoint. Het hoofdstuk 4 van de synthesesnota is bedoeld als (voorzet) tot OV-plan, maar zal worden aangepast in functie van de bespreking en besluitvorming in de VVRR.
- Bij de operationalisering van het flexvervoer is er nog onduidelijkheid over de kost van de ter beschikkingstelling van de flexbus. Het consortium bevestigt dat dit een inschatting is op basis van de huidige situatie en de huidige gekende kosten.
- Het vervoer op maat is opgesteld op basis van het eerste voorstel KN/AN. De aanpassingen sindsdien hieraan hebben weinig impact op het voorstel vervoer op maat.
  - De Lijn geeft aan dat de impact van de voorgestelde wijzigingen aan het eerste voorstel KN/AN (bv. lijn 91) nog niet zijn doorgerekend.
- De vraag wordt gesteld of het nieuwe OV-plan een verbetering is. Het consortium duidt dat het uitgaat van de principes van basisbereikbaarheid: zo zijn er trajectwijzigingen waarbij meer reizigers zullen bediend worden op het AN. VOM zal meer vraaggestuurd werken en dus meer aan de noden van de reizigers beantwoorden. Wel zullen zij in enkele gevallen een overstap moeten maken.
- Alle haltes van het functioneel net worden ook bediend door het flexvervoer, naast de mobipunten. Welke halte wordt aangedaan, wordt berekend op basis van de omrijfactor en de aansluiting op andere netten. Wanneer er langer dan 45min voor of na het aangevraagd moment geen bus passeert op een halte van het FN, zal flexvervoer de rit uitvoeren.
- Het eerste voorstel van mobipunten is bepaald op ongeveer 1,5km van elkaar. Daar kunnen telkens de open gebruikers opstappen. De doelgroepengebruiker kan dit aan zijn eigen stoep doen en hoeft zich dus niet te verplaatsen naar een mobipunt (zie verplaatsing type 4). De mobiliteitsindicatiestelling zoals bepaald op Vlaams niveau blijft gelden.

- Ronse merkt op dat het voorzien van ca. 14 mobipunten in het stadscentrum weinig realistisch lijkt
- De co-voorzitter vraagt dat ondubbelzinning uit het OV-plan zal blijken van waar naar waar reizigers met de flexsystemen zullen worden gebracht.
- Het evtl. overnemen van lopende contracten van huidige deelfietsen en deelwagens (incl. de zgn. 'recurrente kosten') wordt nog besproken op Vlaams niveau.
- De voorgestelde locaties van de deelfietsen in Kruisem worden opnieuw onder de loep genomen door het consortium. De locatie in Kruishoutem is immers gekozen met focus op het bedrijventerrein en in overeenstemming met vervoerregio Gent.
- 'Nachtraaf Oudenaarde' wordt door het consortium als proefproject VoM voorgesteld.
  - Door DMOW wordt hierop geantwoord geen voorstander te zijn van het uitvoeren van dit proefproject o.m. omdat dit voorstel niet in relatie staat tot de focus van basisbereikbaarheid (functionele verplaatsingen) en het niet duidelijk is of hier budgetten voor beschikbaar zijn.

### Varia

- Door de co-voorzitter wordt toelichting gegeven bij het GIP 2020 (zie presentatie). Er worden geen vragen gesteld.
- De vervoerregioraad neemt akte van het schrijven van de VVR Aalst van 27/04/2020 (zie presentatie). Er worden geen vragen gesteld.
- SOLVA geeft toelichting bij de inhuldiging van het mobipunt te Sint-Lievens-Houtem op 29/05 nm. Er worden geen vragen gesteld.
- DWV geeft duiding bij de stavaza van het project Rond Ronse : op 5/06 wordt de scopingsnota gepubliceerd en aansluitend zal een informatiekrant aan de inwoners van de betrokken gemeenten worden bezorgd. Er worden geen vragen gesteld.

## AANWEZIGHEIDSLIJST

Datum : 29/05/2020  
 Locatie : Online vergadering



DEPARTEMENT  
**MOBILITEIT &  
 OPENBARE  
 WERKEN**

NAAM	DIENST/FUNCTIE	HANDTEKENING
<b>STEMGERECHTIGDE LEDEN</b>		
Erwin Sucaet	DMOW - Co-voorzitter VVRR	X
Michael Eeckhout	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	
Katia Rottiers	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	X
Sophie De Vlieger	Regiomanager AWW	
Luc Sagaer	De Lijn	X
Riet Gillis	Provincie	
Mark Cromheecke	Provincie	X
Carolina De Winne	Provincie	
An De Waele	De Vlaamse Waterweg	VERONTSCHULDIGD
Tim Bruyninckx	De Werkvennootschap	X
Joos Dewulf	De Werkvennootschap	

<b>GEMEENTE BRAKEL</b>		
Sabine Hoeckman	Schepen	
Francis Deboeverie		X
<b>STAD GERAARDSBERGEN</b>		
Fernand Van Trimpont	Schepen	X
Tamara De Geeter		
Ronny De Keyzer		
<b>GEMEENTE HERZELE</b>		
Jan Van Damme	Schepen	X
Sofie De Vuyst		
<b>GEMEENTE HOREBEKE</b>		
Janna Bauters	Schepen	X
Katrien Blommaert		
<b>GEMEENTE KLUISBERGEN</b>		
Frank De Backer	Schepen	
Arne Debyttere		

<b>GEMEENTE KUISEM</b>		
Jurgen Haustraete	Schepen – Voorzitter VVRR	VERONTSCHULDIGD
Jeroen Van Heuverswyn		X
<b>GEMEENTE LIERDE</b>		
Katelijne Scheirlinckx	Schepen	
<b>GEMEENTE MAARKEDAL</b>		
Frederik Van Nieuwenhuyze	Schepen	X
Gemma Besard		
Klara De Coker		
<b>GEMEENTE OOSTERZELE</b>		
Johan Van Durme	Burgemeester	X
Wouter Govaert		X
<b>STAD OUDENAARDE</b>		
Peter Simoens	Schepen	X
Katrien Levrau		

<b>STAD RONSE</b>		
Jan Foulon	Schepen	X
Nele Defoer		X
<b>GEMEENTE SINT-LIEVENS-HOUTEM</b>		
Tim De Grootte	Schepen	X
Christa De Pauw		
<b>GEMEENTE WORTEGEM-PETEGEM</b>		
Luc Vander Meeren	Burgemeester	
Maarten Van Tieghem	Schepen	VERONTSCHULDIGD
Ward Devos		
<b>STAD ZOTTEGEM</b>		
Evert De Smet	Schepen	
Kim Droesbeke		X
<b>GEMEENTE ZWALM</b>		
Pat Moreels	Schepen	
Gerrit Schoonjans		

ADVISERENDE LEDEN		
Cyrina Grimonprez	Studiebureau Deloitte	
Hendrik Van Eldere	Studiebureau Deloitte	
Danny Venus	Studiebureau O2	
Hans Van Hoof	Studiebureau Mint nv	X
Koen Van Heysbroeck	Studiebureau Tractebel	
Charlotte Verbeke	Infrabel	
Koen Christiaen	NMBS	X
Bart Wallays	SOLVA	
Ewout Depauw	SOLVA	X
Fons Wauters	SOLVA	
GEMEENTE AVELGEM		
Lut Deseyn	Burgemeester	
Wim Monteyne		
Sanne Van Neste		



<b>GEMEENTE ERPE-MERE</b>		
Marleen Lambrecht	Schepen	
Geoffry Neerinckx		
<b>STAD NINOVE</b>		
Tania De Jonge	Burgemeester	
Wouter Vande Winkel	Schepen	
Katrien De Cooman		
<b>STAD WAREGEM</b>		
Philip Himpe	Schepen	
Jo Deprez		
Christoph Bauwens		
<b>GEMEENTE ZULTE</b>		
Simon Lagrange	Burgemeester	
Michael Vandemeulebroecke	Schepen	
Ludwig Vanluchene		
Tom Blockeel		