



## INLEIDING - GOEDKEURING VERSLAG

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van de vorige vergadering. Dit verslag wordt **goedgekeurd**.

## INLEIDING - STAND VAN ZAKEN BASISBEREIKBAARHEID

DMOW geeft aan dat een aantal relevante ontwerp BVR's werden gepubliceerd in de afgelopen maanden. Deze betreffen volgende onderwerpen:

- Kwaliteitseisen voor het aanvullend en kernnet
- Minimale uitrusting, subsidiemogelijkheden en categorieën voor mobipunten.
  - Op vraag van Jurgen Goeminne verduidelijkt DMOW dat de mobipunten ook gekoppeld moeten worden aan de RMP's, hetgeen mogelijk een effect heeft op de timing voor de subsidieaanvraag. DMOW verduidelijkt dat het kader rond de subsidiëring nog moet gefinaliseerd worden.
  - DMOW merkt op dat ook de merknaam 'Hoppinpunten' gelanceerd werd.
    - Op vraag van Sint-Gillis-Waas verduidelijkt DMOW dat deze term zou komen van het Engelse 'to hop'.
- Tot slot is er ook een BVR rond de MER verplichting van het RMP. Dit omvat onder andere dat er ook een ministeriële goedkeuring wordt gevraagd voor het RMP.
  - Mark Cromheecke vraagt of er reeds een inschatting is van de tijdsconsequentie van de MER-toetsing.
  - DMOW merkt op dat dit nog duidelijk is, maar dat dit uiteraard zo snel mogelijk wordt ingepast in het proces voor het RMP.
  - DMOW verduidelijkt dat er nog steeds voorzien wordt om met het RMP te landen in juni 2021.

## INLEIDING – WEGENCATEGORISERING

DMOW licht toe dat een nieuwe wegencategorisering uitgewerkt werd en overloopt hier de grote lijnen van. De gepresenteerde kaarten zijn nog niet definitief, en kunnen dus niet extern gedeeld worden. Vanuit de VVR zou er een advies nodig zijn over het hoofdwegennet. In het RMP zullen ook de onderliggende wegen moeten opgenomen worden.

- Op vraag van Bart Casier verduidelijkt DMOW dat de N41 niet inpasbaar is in het hoofdwegennet, omdat deze niet zou kunnen voldoen aan het vereiste inrichtingsniveau. Dit is het gevolg van de aanwezigheid van kernen. In plaats daarvan zou dit dus een regionale weg worden.
- DMOW geeft aan dat er aandacht zal worden geschonken aan de omschakeling, zodat er geen te grote schokken zijn.
- DMOW geeft aan dat het verzameldecreet in september of oktober plenair behandeld zou worden in het Vlaams Parlement. Gelet op de timing van de volgende VVRR, werd nu hier reeds informeel rond gecommuniceerd. De kaart die in de presentatie is opgenomen, is dus een voorlopige en niet-gevalideerde kaart. Deze kan dus niet extern gecommuniceerd worden.

## OV-PLAN: GEÏNTEGREERDE VERSIE VAN HET GOEDGEKEURDE CONCEPT

Atelier\demitro2 licht toe dat een nota werd opgesteld waarin het goedgekeurde concept voor het KN/AN en het VOM wordt toegelicht. Deze werd voorafgaand de vervoerregioraad reeds aan de leden bezorgd. Op basis van feedback die reeds per mail gecommuniceerd werd, worden een aantal wijzigingen voorgesteld.

- Inleiding: Toevoegen uitgebreidere kadering rond het doorlopen proces, alsook een verwijzing naar de overige documenten.
- Verwijderen expliciete verwijzing naar de scenarionummers.
- Toevoegen conclusie hoofdstuk, met de engagementen die de vervoerregio aanging bij de goedkeuring van het OV plan.
- Toevoegen tabel met lijnen en frequentie per lijn.

De vervoerregioraad gaat akkoord met deze wijzigingen. Enkele andere opmerkingen worden geformuleerd.

- Bart Casier merkt op dat in de conclusie gesproken wordt over 'busvervoer' waar het eigenlijk 'openbaar vervoer' zou moeten zijn.
  - De vervoerregioraad gaat akkoord met deze wijziging.
- Riet Gillis merkt op dat er vanuit de provincie reeds stappen zijn gezet om het overleg rond de verbinding naar Hulst op te starten.
- Bart Casier vraagt of het zinvol is om de waterbus te behouden in het overzicht van mogelijke doorgroeimogelijkheid, gezien dit economisch onhaalbaar lijkt te zijn.
  - Lieve Truyma geeft aan dat dit inderdaad financieel een moeilijk verhaal zou kunnen zijn, maar dat ze hier wel vragende partij voor blijven. Het lijkt dus zinvol om dit in het overzicht te behouden.
  - Atelier\demitro2 merkt op dat in de tekst reeds genuanceerd is dat het gaat om een niet-limitatieve lijst met de onderzoeken aspecten.
  - De tekst wordt niet gewijzigd.
- Kris Van Duyse geeft aan dat ook het zinvol kan zijn om de evaluatie van de zones voor het flexvervoer op te nemen in het overzicht met te onderzoeken doorgroeimogelijkheden.
  - Dit wordt onderschreven door Erik Rombaut.
  - Carl Hanssens volgt deze bezorgdheid, maar stelt dat dit niet toegevoegd moet worden in het overzicht met te onderzoeken mogelijkheden, gezien dit reeds is vermeld in de conclusie.
  - In de conclusie wordt expliciet toegevoegd dat ook het Vervoer op Maat geëvalueerd moet worden.
- De Provincie vraagt om ook de ontsluiting van de provinciale domeinen toe te voegen aan het overzicht van verder te onderzoeken element.
  - DMOW stelt voor om dit op te nemen als 'evenementenvervoer'.

De vervoerregioraad bekrachtigt het document – inclusief de voorgestelde wijzigingen. DMOW verduidelijkt dat dit document ook ter beschikking zou gesteld worden via de website van DMOW. Dit document kan gebruikt worden voor externe communicatie.

Op vraag van Bart Casier verduidelijkt DMOW dat het publiceren op de website afhankelijk is van de webmaster.

## OV-PLAN: SYNTHESNOTA

Atelier\demitro2 licht toe dat in navolging van de vervoerregioraad van 15/07 een aantal wijzigingen werden gemaakt in de synthesesnota van het OV-plan.

Hier zijn geen verdere opmerkingen rond.

## OV-PLAN: VERVOLGNOTA'S EN PROCES

Atelier\demitro2 licht toe dat er nog een aantal openstaande punten zijn in verband met het OV-plan. Deze zouden in de komende maanden moeten worden weggewerkt.

- Tarieven VOM:
  - Atelier\demitro2 geeft aan dat de Vervoerregioraad de tarieven van het VOM kan bepalen. In de werkgroep van 17 september zou dit besproken worden.
  - Op vraag van Mark Cromheecke bevestigt atelier\demitro2 dat de inkomsten zullen terugvloeien naar de vervoerregio, zoals gecommuniceerd door minister Peeters aan vervoerregio Roeselare en het Midwest-overleg.
- Besteding bijkomende budgetten:
  - Atelier\demitro2 stelt een aantal uitgangspunten voor die gehanteerd zouden worden bij het alloceren van de bijkomende budgetten Vervoer op Maat.
    - Bij het besteden van de bijkomende budgetten wordt in eerste instantie gekeken naar de kosten baten-analyse. Daarnaast wordt gekeken naar de maatschappelijke rol van mobiliteitsoplossing en de afstemming met het reeds uitgetekende OV netwerk.
    - De bijkomende budgetten worden (deels) gevrijwaard voor de eventuele bijsturing, mocht dit na evaluatie nodig blijken.
    - Voor de besteding van de budgetten wordt eerst gekeken naar het versterken of uitbreiden van de reeds opgenomen initiatieven en dan naar het toevoegen van nieuwe initiatieven.
    - Een reservebudget van ca. 10% blijft aangehouden.
  - DMOW stelt een hiërarchie voor in de uitgangspunten betreffende het besteden van de budgetten : eerst versterken van bestaande initiatieven, dan het uitbreiden ervan, en vervolgens het toevoegen van nieuwe initiatieven.
  - Carl Hanssens geeft aan dat de uitgangspunten de voorzichtigheid van de vervoerregio correct samen vatten. Zo gaf de vervoerregio reeds aan dat er budgettaire ruimte moet zijn voor evaluatie en bijsturing. Anderzijds zou het opportuun kunnen zijn om bijvoorbeeld de deelfietsen reeds sneller op te schalen.
  - Op vraag van Lieve Truymaan verduidelijkt atelier\demitro2 dat de mobiliteitscentrale zou terugkoppelen naar de vervoerregio rond het gebruik van het vervoer op maat.
  - Er zijn geen verdere opmerkingen op deze principes.
  - Het alloceren van de bijkomende budgetten zou ambtelijk worden besproken in de werkgroep van 17 september, met oog op validatie op 29 oktober.
- Bepalen mobipunten:
  - Atelier\demitro2 zou hiervoor een selectiekader opstellen, afgestemd op de voorwaarden opgenomen in het BVR.
  - Dit wordt ambtelijk toegelicht op 17/09 en via geclusterd overleg met de gemeenten besproken tussen 21 en 25 september.
  - De validatie hiervan is voorzien op 29 oktober.
- Bepalen flex-haltes:
  - Binnen het Vervoer op Maat werden een aantal mogelijke opstaplocaties geïdentificeerd. Deze dienen verder verfijnd te worden, deels gekoppeld aan de bepaling van de mobipunten.
  - Dit wordt ambtelijk toegelicht op 17/09 en via geclusterd overleg met de gemeenten besproken tussen 21 en 25 september.
  - De validatie hiervan is voorzien op 29 oktober.

- Verfijnen vaste verbinding Kruibeke - Beveren
  - Binnen het Vervoer op Maat werd een functionele lijn voorgesteld. De exacte route, haltes en dienstregeling dienen nog te worden bepaald.
  - Dit wordt via een overleg met de cluster zone Zuid-Oost besproken tussen 21 en 25 september.
  - De validatie hiervan is voorzien op 29 oktober.

## REGIONAAL MOBILITEITSPLAN

Atelier\demitro2 licht het plan van aanpak voor het regionaal mobiliteitsplan toe. In de afgelopen werkgroepen werd reeds gewerkt rond de doelstellingen voor het mobiliteitsplan. Hierbij werd vertrokken van de doelstellingen op Vlaams niveau, waarbij gepeild werd naar het regionale ambitieniveau.

In de volgende fase is het de bedoeling om op basis van de reeds verzamelde informatie (e.g. de oriëntatienota mobiliteit, inclusief de SWOT-analyse) de scenario's op te bouwen. In een eerste stap bouwt het consortium een scenario '0' op. Op basis van de burgerbevraging wordt dit bijgestuurd naar een 'scenario 1', wat het 'burgersscenario' is. Via werkgroepen zou het de bedoeling zijn om dit om te vormen tot een scenario 2. Tot slot wordt dit verder gecombineerd tot een 'voorkeursscenario', eventueel met input van de relevante stakeholders. Dit moet door de VVRR gevalideerd worden. Atelier\demitro2 verduidelijkt dat een scenario het toekomstbeeld van de regio omschrijft. De maatregelen om hier toe te komen, vallen onder het actieplan, wat wordt opgenomen in fase 3.

DMOW uit de bezorgdheid dat er te eng zou gewerkt worden, gezien er met een soort van doorgroeiscenario's gewerkt wordt i.p.v. alternatieve scenario's vanuit verschillende invalshoeken (cfr. mobiliteitsvisie 2040).

Atelier\demitro2 verduidelijkt op vraag van Ine Dhondt dat de handleiding voor de regionale mobiliteitsplannen ruimte laat om te werken met één scenario. Dit plan van aanpak zou uiteindelijk aanleiding geven tot verschillende scenario's, opgebouwd vanuit verschillende perspectieven, die bij het bepalen van het voorkeursscenario eventueel naast elkaar kunnen gelegd worden. Atelier\demitro2 geeft aan geen zicht te hebben op het plan van aanpak in andere regio's. DMOW geeft aan dat alle regio's op een gelijkaardig tempo zitten. De provincie beaamt dit, maar vraagt tevens aandacht voor synergie met de ruimtelijke planningsprocessen op provinciaal niveau.

## VARIA

Een aantal variapunten worden besproken:

- DMOW licht toe dat de mobiliteitsvisie 2040 in opmaak is. De gemeentelijke ambtenaren en bestuurders zouden in het kader hiervan ook bevraagd worden. DMOW merkt op dat deze bevraging los staat van de bevragingen lopende in de vervoerregio.
- Carl Hanssens licht toe dat vanuit VVR Antwerpen gevraagd werd om eventueel mee te stappen in een aanbesteding rond e-bikes. Het zou gaan om een systeem dat op grote schaal binnen VVR Antwerpen zou worden uitgerold, deels in het kader van de Oosterweel-werken. De VVR Waasland zou de mogelijkheid krijgen om mee te stappen in dit bestek.
  - DMOW verduidelijkt dat vervoerregio Antwerpen zelf een stuk aan de slag is gegaan, met oog op de hinder van de Oosterweelwerken. Dit systeem staat deels los van de mobiliteitscentrale.
  - DMOW geeft aan dat er nog een aantal onduidelijkheden zijn rond het bestek. Op vlak van financiering zou de VVR Antwerpen eventueel reeds voor de ingang van het nieuwe

netwerk beroep kunnen doen op de budgetten VOM. Indien VVR Waasland hier ook in mee stapt, zou dit eventueel ook mogelijk zijn. Uiteraard dient dit wel te worden afgestemd en bevestigd door het kabinet.

- Bart Casier geeft aan dat het interessant lijkt, maar dat er nog een aantal onduidelijkheden rond zijn. Zo zijn er nog vragen rond de tarieven voor reizigers en de kostprijs van het systeem.
- Erik Rombaut geeft aan dat Sint-Gillis-Waas er in eerste instantie enthousiast over was, maar dat een free-floating systeem niet wenselijk lijkt. Desalniettemin lijkt het interessant om op grote schaal te werken met hetzelfde systeem.
- Mark Cromheecke vraagt of er duidelijkheid is rond het huidige aanbod van deelfietsen.
  - Atelier\demitro2 merkt op dat dit reeds is opgenomen in de oriëntatienota en de synthesesnota. De testkaravaan van de provincie is hier evenwel niet in opgenomen.
- Temse merkt op dat ook een bluebike een zekere kost heeft. Het lijkt wel interessant om zo een breed systeem te hebben. Ook het feit dat met elektrische fietsen wordt gewerkt lijkt een meerwaarde.
- Carl Hanssens vat samen dat er enige voorzichtigheid lijkt te zijn, maar dat er ook een voordeel lijkt te zijn in het uitrollen van een breed systeem. Het lijkt moeilijk om hier nu al een engagement in te nemen, gezien er bijvoorbeeld geen duidelijkheid is rond het aantal fietsen en de financiële kant. Er wordt aan de Vervoerregio Antwerpen gevraagd de mogelijkheid te voorzien om eventueel later in het systeem te stappen.
- DMOW licht toe dat intussen werd bevestigd dat het budget VOM kan worden ingezet voor landsgrensoverschrijdende verplaatsingen. Dit is uiteraard onder een aantal voorwaarden namelijk dat het gericht is op belangrijke POI's als bestemming of vertrekpunt, dat het gericht is op verplaatsingen in relatie tot de vervoerregio Waasland en dus niet op verplaatsingen exclusief in het buitenland, en tot slot de afspraken hieromtrent te maken met de betrokken (buitenlandse) overheden, exploitanten of concessiehouders gebeuren door DMOW (Vlaamse vervoersautoriteit).

## AANWEZIGHEIDSLIJST

Datum : 27 augustus 2020

Locatie : Online meeting



Vervoerregio  
**WAASLAND**



DEPARTEMENT  
**MOBILITEIT &  
OPENBARE  
WERKEN**

NAAM	DIENST/FUNCTIE	HANDTEKENING
<b>STEMGERECHTIGDE LEDEN</b>		
Erwin Sucaet	DMOW - Co-voorzitter VVRR	Aanwezig
Sam Janssens	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	Aanwezig
Vladimir Kostadinov	AWV - Regiomanager	Aanwezig
Micheline Steen	De Lijn - Regiomanager	Verontschuldigd
Rutger Huybrechts	De Lijn	Aanwezig
Hans De Preter	De Vlaamse Waterweg	
Riet Gillis	Provincie Oost-Vlaanderen	Aanwezig
Mark Cromheecke	Provincie Oost-Vlaanderen	Aanwezig
Sven Taeldeman	Provincie Oost-Vlaanderen	

<b>GEMEENTE KRUIBEKE</b>		
Dimitri Van Laere	Burgemeester	Aanwezig
Jelle Van Bogaert	Afdelingshoofd TD	
<b>STAD LOKEREN</b>		
Sabine Van Rysselberghe	Schepen	
Jeroen Rottiers		
<b>GEMEENTE MOERBEKE</b>		
Stijn De Schepper	Schepen	
Karel Van Stappen		
<b>GEMEENTE SINT-GILLIS-WAAS</b>		
Erik Rombaut	Schepen	Aanwezig
Chris Rottier		
<b>STAD SINT-NIKLAAS</b>		
Carl Hanssens	Voorzitter VVRR, Schepen	Aanwezig
Els Dedeken		
Bart Baeten		
Jurgen Goeminne	Mobiliteitsambtenaar	Aanwezig



<b>GEMEENTE STEKENE</b>		
Kris Van Duyse	Schepen	Aanwezig
Frank Lemmens		Aanwezig
Patrick Geers		Aanwezig
<b>GEMEENTE TEMSE</b>		
Lieve Truyma	Schepen	Aanwezig
Tony Schelfhout		Aanwezig
<b>GEMEENTE WAASMUNSTER</b>		
Guido De Cock	Schepen	
Nicole Drieghe		Aanwezig
<b>GEMEENTE ZELE</b>		
Hans Knop	Burgemeester	Aanwezig
Daan Fierens		

ADVISERENDE LEDEN		
Ine Dhondt	Dept. Omgeving	Aanwezig
Bart Casier	Interwaas	Aanwezig
Koen Christiaen	NMBS	Aanwezig
Charlotte Verbeke	Infrabel	
Steven Van Noten	Studiebureau Deloitte	
Amber Coone	Studiebureau Deloitte	Aanwezig
Hans Van Hoof	Studiebureau Mint	
Ken Van Oproy	Studiebureau Mint	
Carla Havermans	Studiebureau Mint	
Jort Kerremans	Studiebureau Tractebel	Aanwezig
Danny Venus	O2	
Frans Van Langevelde	Provincie Zeeland	Verontschuldigd
GEMEENTE HULST		
Gino De Pauw	Wethouder	
Wim Wullaert	Beleidsmedewerker verkeer en vervoer	Verontschuldigd

<b>GEMEENTE BERLARE</b>		
Carine Meyers	Schepen	
Kris Breugelmans		
<b>GEMEENTE BEVEREN</b>		
Raf Van Roeyen	Schepen	
Hans De Bock		
<b>GEMEENTE BORNEM</b>		
Saadet Gülhan	Schepen	
Isabelle Michiels		
Michiel Dieleman		Aanwezig
<b>GEMEENTE HAMME</b>		
Koen Mettepenningen	Schepen	
Benny Collier		
<b>GEMEENTE ZWIJNDRECHT</b>		
Andre Van de Vyver	Burgemeester	
Peter Raats		