



Erwin Sucaet

Voorzitter van de vervoerregioraad

Departement MOW - Beleid

Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80

9000 Gent

T 09 276 25 86

vervoerregio.waasland@vlaanderen.be

VERSLAG Bestuurlijke VVRR 25/06/2020

////////////////////////////////////
Datum: 29/06/2020

Locatie: Online meeting

Aanwezig: zie bijlage

Voorzitter: Carl Hanssens

Verslaggever: Amber Coone (atelier\demitro2)

Onderwerp: bestuurlijke vervoerregioraad 25/06/2020 (nr. 9)
////////////////////////////////////

AGENDA

- Inleiding
- Ontwerp OV-plan: Standpunten en stemming
- Varia

GOEDKEURING VERSLAG

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van de vorige vergadering. Dit verslag wordt **goedgekeurd**.

STAND VAN ZAKEN BASISBEREIKBAARHEID

DMOV licht toe dat er een nieuw decreet op komst is. Het 'Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen over het gemeenschappelijk vervoer, het algemeen mobiliteitsbeleid, de weginfrastructuur en het wegenbeleid, en de waterinfrastructuur en het waterbeleid' is definitief goedgekeurd door de Vlaamse

Regering, en wordt nu klaar gemaakt voor parlementaire behandeling. Belangrijkste aanvulling t.a.v. het huidige Decreet betreffende de basisbereikbaarheid is dat nu in alle gevallen een goedkeuring op Vlaams niveau van de regionale mobiliteitsplannen wordt voorzien.

Daarnaast merkt DMOW op dat de bijkomende budgetten VOM gecommuniceerd werden door minister Peeters. In het voorstel VOM dat in deze Vervoerregioraad op tafel ligt, is voorlopig geen rekening gehouden met de extra budgetten, gezien de timing van de communicatie.

Er worden geen vragen gesteld.

STAND VAN ZAKEN PLANPROCES

Atelier\demitro2 geeft mee dat de volgende AWG zal doorgaan op 9 juli. Hier zal met de ambtelijke werkgroep gewerkt worden aan de tweede fase van het mobiliteitsplan.

Er worden geen vragen gesteld.

TOELICHTING VERVOERSPLAN NMBS

De NMBS licht kort het vervoersplan 2021 – 2024 toe. Hierin zijn een aantal projecten bestudeerd, waarvan een aantal weerhouden zijn. De NMBS merkt op dat het een unicum is dat over deze projecten gecommuniceerd wordt in de vervoerregioraad, gezien de eigenlijke communicatie pas voorzien is in september en oktober. Daarbij merkt de NMBS op dat de voorziene roadshows moesten uitgesteld worden omwille van de COVID-19 crisis.

Ontwerp OV-PLAN: KN/AN

Atelier\demitro2 licht toe dat in de vorige vervoerregioraad een aantal opmerkingen zijn geformuleerd m.b.t. het KN/AN. Een nota met antwoorden op deze vragen werd reeds ter voorbereiding voor de vergadering bezorgd. Atelier\demitro2 overloopt kort deze vragen en de antwoorden geformuleerd vanuit het team MOW (zie presentatie).

Verder licht atelier\demitro2 toe dat een aantal GAMBA-adviezen werden opgesteld en bezorgd aan het team MOW. Ook hierop werd vanuit het team MOW telkens een antwoord geformuleerd (zie presentatie).

Op vraag van De Lijn wordt verder verduidelijkt dat het team MOW een negatief advies heeft gegeven op het voorstel van Sint-Niklaas, maar dat het team MOW bereid is om te volgen in de voorgestelde wijziging, in de geest van basisbereikbaarheid, indien dit de wens van de vertegenwoordiging van de lokale besturen is (zie begeleidende nota).

- Sint-Niklaas geeft aan dat deze vraag vooral gerelateerd is aan bezorgdheden dat een aantal dichtbevolkte wijken onvoldoende ontsloten zouden worden. Ze hebben gestreefd naar een scenario dat budgetneutraal is, en dus ook geen impact heeft op de rest van het netwerk.

Sint-Gillis-Waas geeft aan dat de verbinding met Hulst voor hen nog steeds onvoldoende beantwoord wordt.

- Sint-Gillis-Waas geeft aan dat ze ook een aantal besparingsmaatregelen hebben voorgesteld, zodat er budget zou vrij komen voor de ontsluiting naar Hulst. Het gaat o.a. om het niet parallel rijden met de tram. Sint-Gillis-Waas vindt dat ze hier onvoldoende antwoord op hebben ontvangen.
- Sint-Gillis-Waas merkt op dat dit voor hen een breekpunt vormt.
- Ook vanuit de provincie Oost-Vlaanderen is de problematiek m.b.t. het grensoverschrijdende verkeer gekend.
 - De provincie stelt voor om hier verder contact rond te hebben met de provincie Zeeland.
 - De voorzitter stelt dit initiatief vanuit de provincie op prijs. Ook Sint-Gillis-Waas vindt dit een positief signaal.
- Daarnaast wijst Sint-Gillis-Waas er op dat het plan ook positieve aspecten omvat.
- Atelier\demitro2 merkt op dat er momenteel op Vlaams niveau nog onduidelijkheid is over de mogelijkheid om het budget Vervoer op Maat te gebruiken over de landsgrenzen heen.
 - De voorzitter stelt voor om vanuit de Vervoerregioraad de vraag te stellen naar de minister om duidelijkheid te geven rond het gebruik van de budgetten over de landsgrenzen heen. De co-voorzitter zal deze vraag herhalen.
 - Het voorstel van de voorzitter wordt gesteund.

Ontwerp OV-PLAN: VERVOER OP MAAT

Atelier\demitro2 herhaalt dat in de vervoerregioraad van 11 juni 2020 een sterke voorkeur werd geuit voor het vierde scenario Vervoer op Maat. Atelier\demitro2 licht toe dat dit volgende aspecten omvat:

- Functionele verbinding Kruibeke Beveren: Vaste verbinding tussen Kruibeke en Beveren. Één rit per richting in de ochtendspits, één rit per richting in de avondspits.
- Flex-bus (Gebied Noord (Stekene, Sint-Gillis-Waas) en Gebied Zuid-West (Moerbeke, Lokeren, Zele): Tijdens de bedieningsuren van het KN/AN wordt per gebied permanent één voertuig ter beschikking gesteld. Dit wordt gebruikt om reizigers – na aanvraag van een rit via de mobiliteitscentrale – te vervoeren van een halte of mobipunt naar een andere halte of mobipunt, volgens de vooropgestelde principes en randvoorwaarden.
- Collectieve taxi (zone Kruibeke –Temse): Tijdens de bedieningsuren van het KN/AN kan de reiziger via de mobiliteitscentrale een rit met een collectieve taxi aanvragen. Hiermee kan de reiziger zich verplaatsen van een halte of mobipunt naar een andere halte of mobipunt, volgens de vooropgestelde principes en randvoorwaarden.
- Doelgroepenvervoer: Personen met een mobiliteitsbeperking (vastgesteld via de Vlaamse mobiliteitsindicatiestelling) kunnen beroep doen op deur-tot-deur of gang-tot-gang vervoer met een aangepast voertuig. Er wordt uitgegaan van het beantwoorden van de huidige vraag geregistreerd door de DAV (inclusief niet uitgevoerde ritten) en een groei van 10%.
- Deelfietsen op 5 locaties: Station Sint-Niklaas, Station Lokeren, Waasland Shopping Center, Station Zele, Station Temse

Er is dan nog een marge van ca. 79.000€ over.

Temse vraagt om te verduidelijken vanaf welke punten men gebruik zou kunnen maken van het flex-vervoer.

- Atelier\demitro2 verduidelijkt dat de haltes van het KN/AN/FN zouden kunnen gebruikt worden, aangevuld met de mobipunten.
- Atelier\demitro2 merkt verder op dat hierbij ook gekeken is naar het gebruik van de huidige belbushaltes. Een kaart met de dekking van de belbushaltes is opgenomen in het OV-plan, ter beschikking gesteld van de vervoerregioraad.

Op vraag van de provincie verduidelijkt Atelier\demitro2 dat er nog geen rekening is gehouden met de extra budgetten. De voorzitter vult aan dat het ook nuttig kan zijn om deze budgetten achter de hand te houden, om te verzekeren dat het Vervoer op Maat geoperationaliseerd kan worden.

Moerbeke geeft aan dat ze tevreden zijn met het KN/AN. Ze stellen echter wel dat het VOM voldoende performant zal moeten worden georganiseerd. Hierbij vragen ze dat er voldoende garanties zijn voor de verbinding tussen Koewacht en Kruisstraat enerzijds en Moerbeke anderzijds.

- Atelier\demitro2 geeft aan dat voor het flex-vervoer vooral moet gekeken worden naar de spelregels. De afbakening van de gebieden geeft eerder een indicatie van waar de vragen in de praktijk zullen liggen. Voor het toewijzen van de ritten zal in eerste moeten gekeken worden naar de spelregels en randvoorwaarden (zie OV-plan).
- DMOW verduidelijkt dat de mobiliteitscentrale / vervoersautoriteit de bestekken voor VOM in de markt zal zetten.

Ontwerp OV-PLAN: STANDPUNTEN

De verschillende actoren in de vervoerregioraad krijgen de kans om een standpunt in te nemen.

- Team MOW:
 - Team MOW geeft aan dat ze akkoord gaan met het KN/AN. De voorgestelde wijzigingen in het stadsnet van Sint-Niklaas geniet niet de voorkeur van het Team MOW, maar het team MOW kan wel volgen in deze wijziging.
 - Het vierde scenario VOM lijkt hen een correct scenario.
 - Het Team MOW kan **akkoord** gaan met het voorgestelde ontwerp OV-plan.
- Kruibeke:
 - Kruibeke geeft aan dat zowel het KN/AN als het VOM voor hen een goed voorstel is, en dat ze hier mee **akkoord** kunnen gaan.
- Lokeren:
 - Lokeren geeft aan dat de antwoorden op het GAMBA-advies pas deze week bezorgd zijn, en dat bijgevolg nog niet besproken is met het schepencollege. Lokeren kan dus voorlopig **nog geen standpunt** innemen.
 - De ontsluiting van de bedrijventerreinen en de lijn naar Zele dienen nog verder bekeken te worden.
- Moerbeke:
 - Moerbeke geeft aan dat ze tevreden zijn met het KN/AN.
 - Er dient wel heel sterk te worden in gezet op het VOM. Ze vragen dus voldoende garanties voor de verbinding naar Koewacht en Kruisstraat.
 - Moerbeke gaat **akkoord** met het voorgestelde Ontwerp OV-plan.
- Sint-Gillis-Waas:
 - Sint-Gillis-Waas gaat akkoord met het kernnet, maar geeft aan dat ze **niet akkoord** gaan met het aanvullend net, omwille van de verbinding met Hulst.

- Sint-Gillis-Waas kan wel akkoord gaan met het VOM.
- Sint-Niklaas:
 - Sint-Niklaas merkt op dat ze nog vragen hadden om de Clement-wijk te ontsluiten, maar stelt vast dat een aanpassing hiervan negatief wordt geadviseerd door Team MOW en dat alle andere gemeenten het KN gunstig adviseren. Met die bedenking adviseert de stad het KN gunstig.
 - Voor het aanvullend net, geeft Sint-Niklaas aan dat de wijziging van het stadsnet belangrijk is voor hen.
 - Daarnaast vraagt Sint-Niklaas dat er bij de opmaak van de bestekken voor het Vervoer op Maat voldoende interactie is met de vervoerregioraad, zodat ze kunnen toezien op het aanbod. Voor Sint-Niklaas is dit belangrijk voor de ontsluiting van Puivelde.
 - Mits de voorgestelde aanpassing in het stadsnet van Sint-Niklaas, kan Sint-Niklaas **akkoord** gaan met het KN/AN en het VOM.
- Stekene:
 - Stekene stelt dat ze het zwaarst getroffen zijn binnen de vervoerregio. Ze begrijpen echter de argumenten en stellen dat dit kan opgevangen worden met het VOM, indien het aangeboden VOM voldoende kwalitatief is.
 - De gebrekkige verbinding naar Hulst vormt echter nog een struikelblok.
 - Door de wijzigingen op de lijn 41 stelt Stekene dat ook de verbinding richting Sint-Niklaas onvoldoende kwalitatief is.
 - De Lijn verduidelijkt dat de halte-infrastructuur aan de L41 in Stekene kan bekeken worden om de overstap vlotter te maken.
 - Voor het VOM onderschrijft Stekene eerdere opmerkingen dat het aanbod voldoende kwalitatief zal moeten zijn. In de toekomst zou daarom onderzocht moeten worden of er meer flex-bussen moeten ingezet worden in de desbetreffende gebieden, of dat de gebieden moeten worden verkleind.
 - Stekene gaat akkoord met het kernnet en het VOM, maar heeft nog opmerkingen m.b.t. het aanvullend net. Stekene gaat dus nog **niet akkoord** met het Ontwerp OV-plan.
- Temse geeft aan dat er een aantal grote belangrijke verbeteringen zitten in huidige versie van het plan.
 - Temse kan zich vinden in het voorgestelde KN/AN, al blijft de bereikbaarheid van het station en de koppeling met het treinnet een aandachtspunt.
 - Ook met het VOM gaan ze akkoord, al formuleert Temse de vraag om in de toekomst te kijken naar het openstellen van het flex-vervoer voor vervoerregio-grensoverschrijdend vervoer. Hierbij merken ze op dat 30% van de patiënten in het AZ Bornem afkomstig is uit de regio van Temse en Kruibeke. Dit zou moeten worden opgenomen in de toekomstvisie.
 - Temse is dus **akkoord** met het Ontwerp OV-plan, op voorwaarde dat de verbinding naar Bornem verder geëvalueerd wordt.
- Waasmunster:
 - Waasmunster geeft aan dat ze akkoord zijn voor het KN/AN.
 - Waasmunster geeft aan dat het VOM wel zal moeten geëvalueerd worden, zodat het eventueel bijgestuurd kan worden. Waasmunster vindt het dus een goed idee om hiervoor budget achter de hand te houden. Waasmunster herhaalt ook de vraag om het station van Sinaai mee op te nemen als locatie voor deelfietsen.
 - Waasmunster gaat dus **akkoord** met het Ontwerp OV-plan.
- Zele:
 - Zele onderschrijft de opmerking van Lokeren. De ontsluiting van de bedrijventerreinen moet nog verder bekeken worden.

- Men stelt zich de vraag of de voorgestelde mobipunten voldoen.
- Voorlopig kan Zele **nog geen formele positie** in nemen.
- Provincie Oost-Vlaanderen:
 - De provincie uit de bezorgdheid dat er voldoende aandacht moet worden geschonken aan de interregionale verplaatsingen. Daarnaast heeft de provincie ook nog opmerkingen rond de mobipunten.
 - Voor het VOM uit de provincie de bezorgdheid dat er onvoldoende wordt ingezet op doelgroepenreizigers.
 - De provincie kan dus **akkoord** gaan, behoudens de opmerkingen.

Ook de adviserende leden geven hun standpunt:

- Departement Omgeving heeft geen aanvullende opmerkingen, en sluit zich aan bij team MOW.
- Interwaas sluit zich aan bij de eerder geformuleerde opmerkingen. Men vermoedt dat de tekortkomingen kunnen worden weggewerkt met de bijkomende VoM-budgetten.
- De NMBS zal het plan nog evalueren, maar heeft deze evaluatie nog niet klaar. De NMBS geeft mee dat het op het eerste zicht wel een goed plan lijkt, maar dat dit in detail verder bekeken wordt.
- Hulst geeft aan dat ze het betreuren dat het plan geen sterkere verbinding tussen Hulst en de vervoerregio voorziet.

De voorzitters besluiten op basis van bovenstaande houdingen dat het vereiste stemmenaantal niet gehaald wordt voor een goedkeuring van het Ontwerp OV-plan.

- De voorzitters stellen voor om de beslissing met een paar weken uit te stellen, zodat Zele en Lokeren de kans krijgen om een formeel standpunt in te nemen.
- Een doodle zal worden uitgestuurd om een nieuwe datum te prikken. DMOW wijst er op dat de aangeduide vertegenwoordigers van de actoren ook gebruik kunnen maken van een vervanger, indien ze zelf niet aanwezig kunnen zijn.

De provincie vraagt hoe verder zal worden omgegaan met de opmerkingen.

- De co-voorzitter geeft aan de opmerkingen zullen worden beantwoord
- De Lijn stelt dat het aan de vervoerregioraad is om wijzigingen in het aanvullend net concreet voor te stellen. De Lijn stelt dat niet verwacht kan worden dat het Team MOW nieuwe voorstellen zal gaan onderzoeken.

Er wordt afgesproken dat er niet verder over het Ontwerp OV-plan zal worden gecommuniceerd voor er een formele goedkeuring is.

AANWEZIGHEIDSLIJST

Datum : 25 juni 2020
 Locatie : Online meeting



Vervoerregio
WAASLAND



DEPARTEMENT
**MOBILITEIT &
 OPENBARE
 WERKEN**

NAAM	DIENST/FUNCTIE	HANDTEKENING
STEMGERECHTIGDE LEDEN		
Erwin Sucaet	DMOW - Co-voorzitter VVRR	Aanwezig
Sam Janssens	DMOW - Mobiliteitsbegeleider	Aanwezig
Vladimir Kostadinov	AWV - Regiomanager	Aanwezig
Micheline Steen	De Lijn - Regiomanager	Aanwezig
Rutger Huybrechts	De Lijn	Aanwezig
Hans De Preter	De Vlaamse Waterweg	
Riet Gillis	Provincie Oost-Vlaanderen	Aanwezig
Mark Cromheecke	Provincie Oost-Vlaanderen	Aanwezig
Sven Taeldeman	Provincie Oost-Vlaanderen	

GEMEENTE KRUIBEKE		
Dimitri Van Laere	Burgemeester	Aanwezig
Jelle Van Bogaert	Afdelingshoofd TD	
STAD LOKEREN		
Sabine Van Rysselberghe	Schepen	AANWEZIG
Jeroen Rottiers		
GEMEENTE MOERBEKE		
Stijn De Schepper	Schepen	
Karel Van Stappen		Aanwezig
GEMEENTE SINT-GILLIS-WAAS		
Erik Rombaut	Schepen	Aanwezig
Chris Rottier		Aanwezig
STAD SINT-NIKLAAS		
Carl Hanssens	Voorzitter VVRR, Schepen	Aanwezig
Els Dedeken		
Bart Baeten		
Jurgen Goeminne	Mobiliteitsambtenaar	Aanwezig

GEMEENTE STEKENE		
Kris Van Duyse	Schepen	Aanwezig
Frank Lemmens		Aanwezig
Patrick Geers		Aanwezig
GEMEENTE TEMSE		
Lieve Truyman	Schepen	Aanwezig
Tony Schelfhout		Aanwezig
GEMEENTE WAASMUNSTER		
Guido De Cock	Schepen	Aanwezig
Nicole Drieghe		Aanwezig
GEMEENTE ZELE		
Hans Knop	Burgemeester	AANWEZIG
Daan Fierens		

ADVISERENDE LEDEN		
Ine Dhondt	Dept. Omgeving	Aanwezig
Bart Casier	Interwaas	Aanwezig
Koen Christiaen	NMBS	Aanwezig
Charlotte Verbeke	Infrabel	
Steven Van Noten	Studiebureau Deloitte	Aanwezig
Amber Coone	Studiebureau Deloitte	Aanwezig
Hans Van Hoof	Studiebureau Mint	Aanwezig
Ken Van Oproy	Studiebureau Mint	Aanwezig
Carla Havermans	Studiebureau Mint	
Jort Kerremans	Tractebel	
Danny Venus	O2	
Frans Van Langevelde	Provincie Zeeland	
GEMEENTE HULST		
Gino De Pauw	Wethouder	
Wim Wullaert	Beleidsmedewerker verkeer en vervoer	Aanwezig

GEMEENTE BERLARE		
Carine Meyers	Schepen	
Kris Breugelmans		
GEMEENTE BEVEREN		
Raf Van Roeyen	Schepen	
Hans De Bock		
GEMEENTE BORNEM		
Saadet Gülhan	Schepen	
Isabelle Michiels		
Michiel Dieleman		Aanwezig
GEMEENTE HAMME		
Koen Mettepenningen	Schepen	
Benny Collier		
GEMEENTE ZWIJNDRECHT		
Andre Van de Vyver	Burgemeester	
Peter Raats		