

Wijzigingen BFF

DMOW geeft aan dat de wijzigingen aan het BFF reeds besproken werden met DMOW, de provincie en de betrokken gemeenten in een wijzigingscommissie. Er liggen momenteel twee vragen tot wijziging voor die beide positief werden geadviseerd door de wijzigingscommissie.

De eerste vraag gaat over het traject van de Noordkaai in Izegem. Deze vraag kadert ook in het fietsplan van de stad. Er zou een nieuw fietspad komen, dat op het BFF zou worden opgenomen indien deze vraag wordt weerhouden door de vervoerregioraad. De provincie geeft aan dat deze vraag ook werd afgestemd met de Vlaamse waterweg. Op vraag van de Vlaamse Waterweg zou het fietspad komen te liggen tussen de rijweg en het bedrijventerrein, en niet tussen de rijweg en het kanaal. De provincie geeft aan dat deze vraag positief werd geadviseerd door de wijzigingscommissie.

Het tweede dossier heeft betrekking tot het BFF in Lichtervelde. Lichtervelde heeft gevraagd om een bestaande route te schrappen en een nieuwe toe te voegen aan het BFF. De oude verbinding ligt namelijk eerder dicht bij de F32, wat een kortere en veiligere verbinding vormt dan de route die opgenomen is in het BFF. Daarnaast is er een opportuniteit om een aantakking te voorzien richting de Kapelhoek, hetgeen zou worden toegevoegd aan het BFF. De provincie geeft aan dat deze vraag positief werd geadviseerd door de wijzigingscommissie.

Beide wijzigingen worden unaniem **goedgekeurd**.

DMOW licht toe dat trajecten als gevolg van de goedkeuring in aanmerking komen voor subsidies via het Fietsfonds.

Voorlopig goedgekeurde OV-plan: definitieve vaststelling

Atelier\demitro2 licht toe dat het eerste pakket van het OV-plan reeds in mei voorlopig werd vastgesteld. Atelier\demitro2 overloopt aan de hand van een presentatie (*gedeeld via SharePoint*) de elementen die opgenomen werden in het voorlopige goedgekeurde OV-plan.

Op vraag van de voorzitter verduidelijkt DMOW dat het plan in principe niet opnieuw naar de gemeenteraden moet. In Lichtervelde werd oorspronkelijk een negatief advies gegeven, maar hier is intussen een positief advies op gekomen. Voor de bijkomende budgetten kan de raad alsnog beslissen om dit ook op de gemeenteraad te brengen. DMOW geeft aan dat volgens het decreet enkel het Regionaal Mobiliteitsplan op de gemeenteraden moet gebracht worden.

Tielt geeft aan dat er recent nog een opmerking is geformuleerd rond de aansluiting op het treinverkeer. Ze willen dit alvast nog even meegeven. Andere vragen zijn reeds beantwoord. DMOW geeft aan dat deze eerder betrekking lijkt te hebben tot de besteding van de bijkomende budgetten, hetgeen het volgende agendapunt is.

Het voorlopig goedgekeurde OV-plan wordt definitief goedgekeurd.

Besteding bijkomende budgetten Vervoer op Maat

Atelier\demitro2 overloopt de voorgestelde sporen aan de hand van een presentatie, gedeeld via SharePoint. Hierbij geeft atelier\demitro2 aan dat de lijnvoering voor de eerste twee sporen, de weekend- en avondbediening, nu concreet op de kaart werd aangeduid. In de vorige vervoerregioraad werd dit enkel

conceptueel toegelicht. Atelier\demitro2 geeft verder aan dat er door de ambtelijke werkgroep werd gevraagd of het niet zinvoller zou zijn om het aanbod in de week verder te versterken in plaats van in te zetten op weekendbediening. Hierbij geeft atelier\demitro2 aan dat de weekbediening reeds versterkt is, en dat het potentieel van hier verder op in te zetten eerder beperkt leek.

Atelier/demitro2 duidt verder dat er gekeken wordt naar het garanderen van een kosteloze overstap tussen het flex-vervoer en het KN/AN.

Tot slot was er een kleine, maar regelmatige vervoersvraag die zou kunnen worden beantwoord.

Atelier/demitro2 geeft verder aan dat er zal moeten worden geëvalueerd en bijgestuurd. Dit geldt voor zowel het VoM als het KN/AN.

Een aantal opmerkingen worden geformuleerd.

- Het WVI vraagt waarom er op zondag een twee-uursfrequentie zou worden gecreëerd, en niet hogere frequentie in een beperktere amplitude.
 - De Lijn geeft aan dat de tijdsperiode waarin men zich kan verplaatsen voldoende ruim moet zijn. Daarnaast zijn er reeds in de voormiddag vervoervragen.
 - De Lijn verduidelijkt dat de eerste bus op zondag zou vertrekken rond 10:00 en de laatste bus rond 18:00.
 - Het WVI stelt dat het openbaar vervoer op zondag sowieso een beperkt gebruik zou hebben.
 - DMOW merkt op dat het gaat om lijnen die in het basisplan niet voorzien waren. In het voorgaande proces werden hier echter verschillende vragen rond gesteld. Deze invulling van de budgetten betekent dat er alsnog een aanbod zou zijn.
- Izegem komt terug op de vraag rond de verbinding voor leerlingen tussen Ledegem en Izegem. De schoolbus zou hier wegvallen. Eerder werd hierop gereageerd dat dit een vraag is voor vervoerregio Kortrijk. Izegem vraagt welke verdere stappen hierin genomen zouden kunnen worden. Izegem vraagt verder of het niet verstandig is om meer marge te houden in het budget.
 - Atelier/demitro2 geeft aan dat het niet mogelijk zou zijn om budget vrij of 'niet gealloceerd' te houden. In plaats daarvan is conservatief omgegaan met de ramingen.
 - DMOW geeft verder aan dat ze het initiatief zullen nemen om dit af te stemmen met vervoerregio Kortrijk.
- DMOW geeft verder aan dat de mobiliteitscentrale het gebruik van het vervoer op maat zal monitoren.
 - De provincie merkt op dat de ondersteuning door het consortium zou aflopen na oplevering van het RMP. De provincie vraagt wie in dit geval bijkomende concepten zal uitwerken.
 - DMOW stelt dat deze vraag op Vlaams niveau zou terecht komen. Vanop Vlaams niveau zou er evaluatiemateriaal aangeleverd worden en DMOW verwacht dat zij ook in staat zullen zijn om prognoses te maken van het gebruik en kostprijzen.
- De provincie vraagt of er een bevraging is geweest bij burgers rond het aanbod op zondag.
 - DMOW en De Lijn geven aan dat dit niet het geval is. Er wordt uiteraard wel gekeken naar het huidige gebruik op de bestaande lijnen. Ook hier zal het gebruik opgevolgd en gemonitord moeten worden.
- Lichtervelde geeft aan dat ze samen met Torhout hebben gekeken naar de afstemming met de trein. Concreet geeft Lichtervelde aan dat ze zouden voorstellen om L75 niet op zaterdag en zondag te laten rijden, maar wel op vrijdag en zaterdagavond. Ze geven hierbij aan dat de trein in het weekend wel een alternatieve oplossing biedt, maar niet altijd 's avonds.

- Atelier/demitro2 geeft aan dat de budgettaire consequenties zouden moeten bekeken worden.
- Atelier/demitro2 merkt verder op dat de verbinding met L75 ook een vraag beantwoordt vanuit Groep Gidts.
- DMOW merkt op dat de verbinding dan wel ook via L75 zou zijn, en niet door zou lopen tot in bijvoorbeeld Aartrijke.
- De provincie vraagt waarom de verbinding naar het ziekenhuis op een halfuurfrequentie zou blijven rijden in het voorstel voor de avondbediening.
 - De Lijn verduidelijkt dat dit niet gericht is op het ziekenhuis. De halfuurfrequentie vloeit voort uit de afstemming van de dienstregelingen op de lijnen naar Izegem en Oekene. Daardoor zou Rumbeke inderdaad een halfuurfrequentie krijgen.

Atelier\demitro2 licht toe dat de vragen zullen worden opgenomen en bekeken tegen de volgende vervoerregioraad.

Varia

De provincie geeft aan dat de regionale mobiliteitsplannen in de verschillende vervoerregio's op verschillende tempo's zijn opgestart. Het belang van het Regionaal Mobiliteitsplan zou nog eens in de vervoerregioraad in de verf moeten worden gezet. In het bijzonder uit de provincie de bezorgdheid dat het RMP vergaande gevolgen zou hebben, maar dat het debat hierrond nog niet op politiek niveau wordt gevoerd.

Atelier/demitro2 merkt op dat het inderdaad de bedoeling is om hierrond af te stemmen met de vervoerregioraad, maar dat de focus tot hier toe ligt op het korte termijn OV-plan, gelet op de deadline die hiervoor geldt. DMOW stelt verder dat er inderdaad een inhoudelijk debat komt en zal moeten komen.

Wingene beaamt deze zorg, maar ziet hierin ook een opportuniteit om op de gemeenteraden de stand van zaken te brengen. Over De inbedding in het geheel moet inderdaad bewaakt worden.

Atelier/demitro2 begrijpt deze bemerkingen en stelt dat het de bedoeling is om een gedragen, regionaal plan te komen. De provincie stelt voor om regelmatigere formele reacties van de schepencolleges te vragen. Zo zou het debat ook in de schepencolleges uitgebreider gevoerd kunnen worden. Dit zorgt ook voor een mandaat om het debat te voeren.

Moorslede merkt op dat het proces voor het OV-plan goed is verlopen, en stelt dat het een taak is van de gemeente om dit op te volgen. De provincie beaamt dit, maar stelt dat het OV-plan een ander type vraagstuk was.

De provincie vraagt aan de gemeenten om het proces rond het RMP voldoende op te volgen en te reageren op de voorstellen die hierrond gedaan worden in bijvoorbeeld de ambtelijke werkgroep.

BIJLAGE 1: AANWEZIGHEDEN

Bert Maertens	Izegem
Siska Vanhooren	Izegem
Luc Derudder	Oostrozebeke
Ward Vergote	Moorslede
Griet Coppé	Roeselare
Dirk Verwilt	Meulebeke
Hedwig Kerckhove	Wingene
Ria Beeusaert-Pattyn	Lichtervelde
Koenraad Degroote	Dentergem
Joachim Vanstaen	Dentergem
Luc Vannieuwenhuyze	Tielt
Greet De Roo	Ruiselede
Daisy Haydon	Wielsbeke
Bruno Debrabandere	Wielsbeke
Orphée Vanmarcke	Wielsbeke
Jurgen Vanlerberghe	Provincie West-Vlaanderen
Katrien Vancraeynest	Provincie West-Vlaanderen
Saskia Verriest	Midwest
Margo Swerts	WVI
Hanne Galle	Pilootproject leerlingenvervoer
Vincent Huart	De Lijn
Daan Cools	De Lijn
Brecht Vandelanotte	De Lijn
Amber Coone	Atelier\demitro2 (Deloitte)
Kristof Devriendt	Atelier\demitro2 (Traject)
Lieven Van Eenoo	Departement MOW

Inge Feys

Departement MOW

Frederik Potvliege

Departement MOW