



## VERGADERING

////////////////////////////////////  
Datum: 28/04/2020, 10:30-12:00

Locatie: Online meeting

Aanwezig: zie bijlage

Afwezig met kennisgeving: zie bijlage

Verslaggever: Amber Coone (consortium Aterlier\demitro2)

Onderwerp: Vervoerregioraad

////////////////////////////////////

## AFKORTINGEN

- |     |                               |      |                  |
|-----|-------------------------------|------|------------------|
| MOW | Mobiliteit en Openbare Werken | VVR  | Vervoerregio     |
| OV  | Openbaar Vervoer              | VVRR | Vervoerregioraad |
| VOM | Vervoer Op Maat               |      |                  |

## VERSLAG

### Verslag VVRR

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van de vorige VVRR. Eventuele verdere feedback op het verslag kan tot twee weken na de vervoerregioraad bezorgd worden. Daarna wordt het verslag beschouwd als goedgekeurd.

## Goedkeuring oriëntatienota's mobiliteit en openbaar vervoer

Er wordt voorgesteld om de oriëntatienota's per mail goed te keuren. Waar nodig, wordt dit eerst nog voorgelegd op het schepencollege. De deadline voor opmerkingen wordt op twee weken gelegd.

### Bespreking OV-Plan

DMOW geeft aan dat het voorstel dat in deze vervoerregioraad besproken zal worden, is gegroeid op basis van de feedback gecapteerd in de vorige fasen. DMOW geeft aan dat hier rekening moet gehouden worden met de strakke budgettaire context van de vervoerregio.

#### **Kernnet en aanvullend net**

De Lijn overloopt de wijzigingen in het KN/AN.

- In Waregem zouden de lijnen in de spits doorrijden naar de superhalte
- De verbinding Tielt -Oostrozebeke -Kortrijk zou worden opgesplitst in twee lijnen.
- L52 zou licht anders rijden in Kuurne.
- L51 zou licht anders rijden in het centrum van Meulebeke (bilateraal besproken)
- L53 en L75 zouden op uurdienst rijden, door de verschuiving van de budgetten VOM.
- Tussen Gullegemen Sint-Eloois-Winkel zou rechtstreekser gereden worden. Dit betreft een lijn van VVR Kortrijk, maar deze wijziging is te verantwoorden op basis van potentieel en verplaatsingsstromen.
- In stad Roeselare zouden een aantal schoolritten via Kapelhoek naar Roeselare gaan. Het gaat specifiek om de functionele lijn L24.
- De lijnvoering tussen Zedelgem en Veldegem zou licht veranderen. Dit is een lijn van VVR Brugge.
- L54 zou een 30'-frequentie krijgen tussen Roeselare en Beitem.
- Kleine reiswijzigingen in het centrum van Roeselare van verschillende lijnen

Een aantal opmerkingen worden geformuleerd:

- Izegem merkt op dat hun vraag om via Abele te rijden niet is meegenomen. Hierbij wijzen ze er op dat AWV de Roeselaarsestraat opnieuw heeft ingericht. Volgens Izegem zou met een wijziging van het traject gebruik gemaakt kunnen worden van de nieuwe businfrastructuur en zou een oudere bevolking bediend worden. Het zou om een relatief kleine omrit gaan. Ook de ontsluiting van het bedrijventerrein is belangrijk voor Izegem.
  - De Lijn stelt dat dit lang besproken en onderzocht is. De voorgestelde wijziging lijkt nadelig voor doorgaande reizigers en zou de doorgang richting Roeselare bemoeilijken.
  - De Lijn stelt verder dat het traject langer zou zijn, waardoor het moeilijk wordt om dit te verantwoorden binnen de budgetten.
  - DMOW verduidelijkt dat het KN door de Vlaamse Overheid wordt bepaald. Het AN kan bepaald worden door de VVRR.
  - DMOW stelt voor om deze kwestie verder bilateraal met Izegem te bespreken.
- Er wordt gevraagd wanneer het OV-plan moet goedgekeurd worden.
  - DMOW stelt dat het de bedoeling is om via deze vervoerregioraad te zien in welke mate dit voorstel op consensus kan rekenen. Indien de vertegenwoordigers in de vervoerregioraad

- dit nodig achten, kan teruggekoppeld worden met de schepencolleges, met oog op een voorlopige vaststelling op 26 mei.
- Het OV-plan zou in werking treden op 12 december 2020. Een goedkeuring voor de zomer is nodig, zodat het plan geoperationaliseerd kan worden.
  - DMOW verduidelijkt dat de meeste vervoerregio's in de finale fase zitten.
  - De provincie merkt op dat de halfuurfrequentie tussen Roeselare en Beitem niet aan bod is gekomen in de AWG.
  - Atelier\demitro2 verduidelijkt dat bedrijvzones specifieke regimes hebben. De specifieke noden van bedrijventerreinen werden ook mee opgenomen in de leidende principes basisbereikbaarheid.
  - Meulebeke vraagt wanneer de reisweg van L51 verder bekeken zal worden.
    - DMOW en De Lijn lichten toe dat de halte-inplanting en het finaliseren van de reiswegen voorzien is na de goedkeuring van het plan.
  - Er wordt gevraagd of er verdere afstemming is geweest met de NMBS. Het aanbod en de afstemming met het treinnet lijken belangrijk aspecten van het plan te zijn.
    - De Lijn geeft aan dienstregelingen ontvangen te hebben. De dienstregeling van het KN/AN wordt hierop afgestemd.
    - DMOW geeft aan dat de NMBS ook steeds uitgenodigd wordt op de vervoerregioraad.
    - De provincie stelt dat de NMBS wel aanwezig was op de VVRR in VVR Brugge. Hier werd aangekondigd dat de voorziene *roadshow* zal verplaatst worden naar september/oktober. Vervolgens zouden alle lokale besturen opmerkingen kunnen formuleren op het plan van de NMBS.
  - Er wordt gevraagd of De Lijn nog steeds van plan is om over te schakelen naar elektrische bussen.
    - De Lijn stelt dat dit nog steeds voorzien is.

## Vervoer op Maat

Atelier\demitro2 overloopt de concepten Vervoer op Maat en licht de wijzigingen in het voorstel toe. Dit gebeurt aan de hand van een presentatie die ter beschikking werd gesteld aan de vervoerregioraad.

### *Flex-systeem*

- Wingene geeft aan tevreden te zijn dat het mobipunt in Sint-Jan werd toegevoegd.
- Wingene merkt op dat ze vragende partij zijn voor een Vlaanderen-breed systeem voor het flex-vervoer.
  - Atelier\demitro2 en DMOW lichten toe dat het uittekenen van het VOM in het decreet voorzien is als een bevoegdheid van de vervoerregio.
  - Bij de finale beslissing rond het OV-plan kan deze bezorgdheid wel mee worden opgenomen.
- Er wordt gevraagd of er reeds duidelijkheid is over de inkomsten van het VOM.
  - DMOW geeft aan dat deze vraag naar Brussel gestuurd is, maar dat hier voorlopig geen beslissing rond is genomen.
  - Atelier\demitro2 stelt dat in het voorstel VOM voorzichtig is gerekend, en dat de inkomsten niet zijn meegerekend.
  - Het Midwest-overleg geeft aan dat ook zij nog geen antwoord hebben ontvangen op hun brief.
- Er wordt opgemerkt dat er een engagement is opgenomen in het regeerakkoord van de Vlaamse regering voor een bijkomend budget voor het VOM. Het is nog niet duidelijk waar dit budget naartoe zal gaan.

### *Doelgroepenvervoer*

- Roeselare geeft aan dat het schepencollege betreurt dat de MMC niet opgenomen wordt binnen het Vervoer op Maat.
  - DMOW geeft aan dat de raming er vanuit gaat dat er mogelijks een verschuiving zal optreden van de MMC's naar het centraal georganiseerde, professionele doelgroepenvervoer.
  - Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling van Vlaanderen om de werking van MMC en de hieraan gekoppelde budgetten mee op te nemen.
- Roeselare vraagt of het budget voor doelgroepenvervoer dan nog kan groeien.
  - DMOW geeft aan de vraag naar doelgroepenvervoer is ingeschat op basis van de gegevens van de DAV. Het is moeilijk in te schatten welke evolutie deze vraag zal kennen. In principe zouden de budgetten dus kunnen toenemen.
  - Het voorziene groeipad voor het Vervoer op Maat budget zou hiervoor eventueel kunnen aangewend worden.
- Wingene vraagt hoe de doelgroep gedefinieerd is.
  - DMOW en atelier\demitro2 geven aan dat deze op Vlaams niveau zal vastgelegd worden.
  - Wingene stelt dat de vervoerregio ook het initiatief kan nemen om een voorstel te doen naar de Vlaamse regering. Hierbij zou dan ook rekening kunnen worden gehouden met de vraag van de MMC's om hen te ontzorgen.
- DMOW verduidelijkt dat de werking en kostenstructuur van de MMC en de DAV momenteel anders zijn. Het belangrijkste verschil is dat de MMC steunt op vrijwilligers om de vervoersvragen te beantwoorden, terwijl de DAV gebruik maakt van professionele chauffeurs en voertuigen.

### *Deelfietsen*

- Roeselare vraagt of binnen het VOM een poolsysteem van fietsen voor scholen kan voorzien worden.
  - Atelier\demitro2 stelt dat dit niet mee opgenomen is. Er is vertrokken van een netwerkbenadering waar deelfietsen de actieradius van het OV-netwerk vergroten. De voorgestelde locaties vloeien daaruit voort.
  - DMOW geeft aan dat een systeem specifiek voor scholen in sommige steden misschien reeds bestaat.
  - Scholen zouden de deelfietsen in principe wel kunnen huren, zoals ook andere reizigers dit kunnen doen.

### *Deelwagens*

- Torhout merkt op dat deelwagens in VVR Brugge meer evident worden opgenomen en stelt dat dit ook in VVR Roeselare potentieel zou hebben.
  - Atelier\demitro2 stelt dat dit hier niet werd voorzien, gezien de budgettaire context.
- De provincie vraagt of het verstandig is om er vanuit te gaan dat de inkomsten niet terugvloeien. Dit kan een gemengd signaal creëren, gezien deze veronderstelling in sommige andere regio's wel gemaakt wordt.
  - Het voorstel om een scenario mét inkomsten uit te werken wordt gesteund. Atelier\demitro2 zal dit verder uitwerken.

### *Vaste verbinding*

- Hooglede geeft aan dat ze er de voorkeur aan geven om L75 te versterken op zaterdag in plaats van tijdens de week.
  - Atelier\demitro2 stelt dat deze verbinding op zaterdag minder potentieel kent dan tijdens de week.
  - Daarnaast zou men op zaterdag gebruik kunnen maken van het flex-vervoer.
  - Lichtervelde en Torhout volgen het voorstel om deze verbinding op te waarderen tot een uurfrequentie op weekdays.

### *Mobipunten*

- Hooglede vraagt of er een mobipunt kan voorzien worden in Onledemolen.
  - Het team MOW zal dit onderzoeken. In principe lijkt een mobipunt hier niet nodig om gebruik te maken van het flex-systeem, gezien men ook kan terugvallen op de haltes op het KN/AN en op functionele lijnen.
- Het WVI vraagt wanneer er duidelijkheid zal zijn rond de inrichting en financiering van mobipunten.
  - DMOW stelt dat dit in deze fase minder van belang is. In het bijzonder dienen mobipunten nu beschouwd te worden als aantakingspunten voor het flex-vervoer.
  - Het WVI stelt dat hier bij de gemeentes bezorgdheden rond zijn.
  - DMOW verduidelijkt dat er op Vlaamse niveau een werkgroep lopende is rond de mobipunten. DMOW heeft evenwel geen zicht op de timing.
- Het WVI vraagt of er een vademecum rond mobipunten zal komen.
  - DMOW verwacht dat er een richtlijn zal komen rond aankleding.

Het concept Vervoer op Maat zal bijgestuurd worden op basis van de geformuleerde opmerkingen.

## Volgende stappen

Een moment voor de stakeholders zal voorzien worden om het OV-plan toe te lichten en af te toetsen. Elementen die nu niet mee genomen kunnen worden, kunnen worden opgenomen in de langetermijnvisie.

Voor de raadsleden zou een info-moment met Q&A-sessie georganiseerd worden. De VVRR geeft aan dat het belangrijk is dat er wordt teruggekoppeld met de gemeenteraden.

## **BIJLAGE 1: AANWEZIGHEDEN**

### Aanwezigen

Julie Misplon	Hooglede
Sophie Wittouck	Hooglede
Bert Maertens	Izegem
Caroline Maertens	Izegem
Siska Vanhooren	Izegem
Koenraad Degroote	Dentergem
Griet Coppé	Roeselare
Dirk Verwilt	Meulebeke
Chris Casier	Torhout
Elsie Desmet	Torhout
Hendrik Verkest	Wingene
Hedwig Kerckhove	Wingene
Ria Beeusaert-Pattyn	Lichtervelde
Steven Bogaert	Lichtervelde
Ivan Delaere	Pittem
Luc Vannieuwenhuize	Tielt
Ward Vergote	Moorslede
Greet De Roo	Ruiselede
Bruno Debrabandere	Wielsbeke
Orphée Vanmarcke	Wielsbeke
Bart Dochy	Ledegem
Margo Swerts	WVI
Jurgen Vanlerberghe	Provincie West-Vlaanderen
Katrien Vancraeynest	Provincie West-Vlaanderen
Matthieu Cockhuyt	VVSG

Rik Loyson	AWV
Sarah Dewitte	AWV
Laura Desimpelaere	DVW
Kelly Vyaene	De Lijn
Vincent Huart	De Lijn
Daan Cools	De Lijn
Amber Coone	Atelier\demitro2 (Deloitte)
Inneke Plasschaert	Atelier\demitro2 (Deloitte)
Kristof Devriendt	Atelier\demitro2 (Traject)
Sander Vonck	Atelier\demitro2 (Traject)
Lieven Van Eenoo	Departement MOW
Inge Feys	Departement MOW
Frederik Potvlieghe	Departement MOW