



VERSLAG VERVOERREGIORAAD 23/06

////////////////////////////////////
Datum: 23/06/2020

Locatie: Ditaal

Aanwezig: Zie bijlage 1.

Verslaggevers: STG Kim Proost, STG Kathleen De Beukelaer, MOW Jaak Boon.

Onderwerp: Vervoerregioraad Vlaamse Rand 21 april 2020

Bijlage: 1. Aanwezigheidslijst
2. Presentatie VVRR 23/06 + Presentatie oriëntatienota
3. Oriëntatienota versie 1.0

Afkortingen:

VVR=Vervoerregio Vlaamse Rand;

VOM=Vervoer Op Maat,

OV-net=Openbaar Vervoersnetwerk,

KN=Kernnet / AN=Aanvullend net

BFF = Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk

MOW=Mobiliteit en Openbare Werken,

STG=consortium Sweco TheNewDrive Goudappel Coffeng

////////////////////////////////////

Tijdens de vervoerregioraad van 23 juni werd via PowerPoint een presentatie getoond, welke integraal deel uitmaakt van dit verslag, De algemene presentatie en de presentatie mbt de oriëntatienota werden samengevoegd tot PDF.

1 VERWELKOMING

Door Dhr. Stijn Quaghebeur

2 GOEDKEURING VAN HET VORIG VERSLAG

Het verslag van de politieke vervoerregioraad van 21 april 2020 wordt goedgekeurd.

3 WIJZIGINGEN BFF

Tijdens de vervoerregioraad worden de verschillende wijzigingen binnen het BFF gepresenteerd. Deze wijzigingen zijn meestal in consensus bespreken in een GBC, RMC of PSG.

[De vervoerregioraad keurt de aanpassingen aan het BFF goed.](#)

[De vervoerregioraad gaat akkoord met de wijzigingen die ter goedkeuring zullen voorgelegd worden aan de Vlaamse Regering.](#)

De gemeenten (Zaventem en Gooik) vragen wanneer de wijzigingsaanvragen voor de volgende wijzigingsronde ten laatste worden ingediend.

MOW stelt dat een datum voor een nieuwe wijzigingsronde nog niet vastligt, maar normaal in het najaar zal plaatsvinden. De datum zal later gecommuniceerd worden.

Als je dossier rond is mag je het altijd al doorsturen naar de algemene mail van de vervoerregio, vervoerregio.vlaamserand@vlaanderen.be. MOW zal dit bundelen en sturen door. Ook wie aan een wijzigingsdossier denkt, mag dit reeds melden.

4 ORIËNTATIENOTA RMP 2030

STG presenteert de opbouw en opzet van de oriëntatienota.

Er wordt aan de verschillende stakeholders gevraagd de nota door te lezen en feedback door te sturen voor 9 augustus 2020. Ten laatste 26 juni 2020 wordt hier een bijkomende mail over rondgestuurd. Graag hadden we de feedback op een structurele manier verzameld.

NMBS gaf alvast aan dat zij graag een bijkomend overleg wensen om de samenwerking goed te onderhouden. Zo zal hun input nog mee verwerkt worden in de finale nota.

Op de vervoerregioraad van 1 september zal de nieuwe versie van de nota voorgelegd worden ter goedkeuring.

Bijkomende vragen:

- (Dilbeek) Hoe worden de realisaties opgenomen van de fietsnetwerken per gemeente? Een oplijsting hiervan kan verrijkend zijn voor de oriëntatienota.
In de nota wordt gefocust op de realisatiegraad van de fietssnelwegen. Er is geen oplijsting opgenomen van alle geplande (lokale) fietsprojecten in de regio. STG kijkt dit verder.
- (Dilbeek) Hoe wordt het gemeentelijk mobiliteitsplan meegenomen worden in het RMP?
Deze zijn nu niet mee opgenomen in de oriëntatienota. In de oriëntatienota wordt gefocust op het

regionale niveau en zoomt niet in op het lokale niveau. In de inleiding van de nota is figuur opgenomen welke aangeeft welke onderdelen wel of niet onder het RMP vallen.

- (Vilvoorde) Hoe wordt samenwerking met Brussel opgestart?
Recent organiseerde team MOW samen met het Brusselse gewest een terugkoppelmoment waarin de afstemming tussen de mobiliteitsplannen het hoofdonderwerp is. Daarnaast is Brussel als stakeholder mee uitgenodigd voor de verschillende werkgroepen die georganiseerd (zullen) worden. Het 1-op-1 terugkoppelmoment zal periodiek doorgezet worden naar het najaar toe.

5 OV-NETWERK: DOORREKENING & VOM

5.1 Doorrekening KN & AN

Philippe Jacobs (De Lijn) presenteerde de huidige stand van zaken van de doorrekening van het kernnet en aanvullend net. De algemene concept en structuur van het netwerk zit goed. Het resultaat is echter niet budgetneutraal. De Lijn werkt nu aan een verfijning waardoor de budgetneutraliteit tot behaald kan worden. Deze zal klaar zijn eind augustus

Het finale resultaat zal gepresenteerd worden op de vervoerregioraad van september.

Bijkomende vragen (KN+AN):

- (Provincie) Het budget van 86 miljoen euro is het volledige jaarbudget van De Lijn voor de uitvoering van het kernnet en aanvullend net.
- (Gooik) Wat is de verdeling van KN, AN en FN voor en na de hervorming binnen onze regio? Zijn budgetten verschoven binnen dezelfde subcategorie?
Deze vraag zal opgenomen worden door De Lijn
- (Sint-Pieters-Leeuw) Is de reizigerswinst een netto getal? Kan er inzicht gegeven worden in het aparte verliespercentage en winstpercentage? Je zou kunnen stellen dat je zeker bent van de verliespercentages.
De Lijn stelt dat dit berekend zou kunnen worden, maar zal geen bijkomend garantie geeft. Het exploitatiemodel wordt doorgerekend in Hastus. De winst in reizigersaantallen volgt het verkeersmodel. Beide zijn dus niet 1 op 1 gekoppeld.
- (Vilvoorde) De doorrekening toont aan dat de basis van het netwerk goed zit. De stad pleit ervoor om de basis niet meer te veranderen.
De Lijn: Het systeem blijft vraaggestuurd. Zwaar wijzigingen aanbrengen zou de winst in reizigersaantallen naar beneden halen. Dit kan niet de bedoeling zijn van het decreet basisbereikbaarheid.
- (Steekokkerzeel) Door Corona kunnen mogelijks de reizigers nog dalen.
Hier kan momenteel nog geen uitspraak over gemaakt worden.
- (Grimbergen) Werden de budgetten van KN en AN op een gelijkaardige wijze berekend voor alle vervoerregio's?
De Lijn: Ja, dit is volgens dezelfde principes gebeurd.

5.2 Budgetten Vervoer op Maat

De verdeling van het bijkomende budget van Vervoer Op Maat werd recent beslist door de Vlaamse Regering. Het budget voor de Vlaamse Rand is echter onvoldoende voor de uitvoering van het gewenste net.

In navolging van vorige vervoerregioraad werd een brief gestuurd met stand van zaken en informatie over doorrekening budget vervoer op maat. Het is onduidelijk of deze aan bod is gekomen en wat de overwegingen zijn geweest om terug te grijpen naar de oorspronkelijke verdeelsleutel die voor de Vlaamse Rand absoluut niet positief en voldoende is.

De gehele vervoerregio, zowel landelijke als meer stedelijke gemeenten, uitte de bezorgdheid over de wijze waarop dit budget verdeeld is geweest. Er wordt een oproep gedaan om samen druk te zetten. Op basis van deze budgetten kan het huidige plan niet goedgekeurd worden. Dit wordt onderschreven door alle aanwezigen.

Het toekomstforum heeft ook al een officieel schrijven opgesteld.

Indien de minister het gebeurde werk binnen de Vlaamse Rand niet ondersteund, kan de werking van vervoerregioraden in vraag gesteld worden.

Het dagelijks bestuur neemt dit op en zal dit aankaarten op het kabinet. Er zal gezocht worden naar een mogelijke oplossing voor dit probleem.

Ter voorbereiding bereidt team MOW een nota voor die verschillende dingen zal aankaarten:

- De vervoerregio heeft veel werk gestoken in het uitwerken van een sterk en doordacht VOM-plan. De methodiek zal toegelicht worden.
- Vergelijkende cijfers ten opzichte van andere vergelijkende vervoerregio's. Hierbij zal ook stilgestaan worden bij de vergelijking van subregio's zoals bijv. het Pajottenland versus het Hageland. Hierbij wordt een aanzet gegeven van andere verdelingscriteria.
 - o De vervoerregio Limburg of Westhoek zijn mogelijks geen vergelijkende regio's wegens grootte of morfologie.

Bijkomende vragen en opmerkingen (VOM)

- (Grimbergen) Was deze werkwijze om de belbus als norm te nemen op voorhand gekend? Of wat was het vooropgestelde kader voor de verdeling van de middelen?
Neen, de werkwijze van verdeling was niet gekend.
- (Sint-Pieters-Leeuw) Is het interessant om de totaalbudgetten (KN+AN+VOM) per regio te vergelijken? Dit in relatie tot inwoners aantallen?
Dit wordt mee verwerkt in de voorbereidende nota. In eerste opzichte zou dit niet in ons voordeel spelen gezien het budget voor KN en AN in vergelijking hoog is. We willen zeker en vast niet dat dit budget in vraag gesteld wordt.
- (Gooik) Gemeente pleit voor een strategische meervraag in plaats van een budgetneutrale oefening als vervolg op de discussies omtrent het ontbreken van middelen en de nabijheid van BXL en dus zeer congestiegevoelig.
VOM en KN/AN zijn aan elkaar gekoppeld. Er zal in overleg met kabinet duidelijk gemaakt worden dat dit een onlosmakelijk deel is.

Verschillende leden van de vervoerregioraad zullen verschillende stappen ondernemen om een hoger VOM-budget te verkrijgen. De volgende stappen in het project zijn momenteel onduidelijk en afhankelijk van het finale budget. Wanneer dit duidelijk wordt, zal overlegd worden binnen platform welke keuzes bijgevolg genomen zullen moeten worden.

6 PLANNING

Vervoerregioraad 7 juli:

- Inzicht in het Geïntegreerd investeringsprogramma voor de Vlaamse Rand
- Stand van zaken budgetten VOM na het overleg met het Kabinet

Vervoerregioraad 1 september:

- Presentatie van aangepaste oriëntatienota
- (onder voorbehoud) presentatie definitief openbaarvervoersnet 2022

MOW zal nog doorgeven wanneer er een advies verwacht wordt vanuit elk college, dit zowel voor de oriëntatienota als het definitieve OV-net 2022.

Zij die geen toegang hebben tot de sharepoint kunnen dit melden via het algemene e-mailadres van de vervoerregioraad.

BIJLAGE 1: AANWEZIGHEIDSLIJST

Gemeente/Organisatie	Voornaam	Naam	functie
Beersel	Kristien	Vanhaverbeke	schepen van mobiliteit en verkeer
Dilbeek	Stijn	Quaghebeur	Schepen van mobiliteit en openbare werken
Drogenbos	Ken	De Stercke	Deskundige mobiliteit (Dienst Grondgebiedzaken)
Drogenbos	Jose	Lefever	schepen van mobiliteit
Galmaarden	Jochen	Wauters	deskundige grondgebiedzaken
Galmaarden	Ludo	Persoons	Schepen van openbare werken
Grimbergen	Daisy	Smedts	mobiliteitsambtenaar
Grimbergen	Philip	Roosen	schepen van mobiliteit
Gooik	Lucy	Simon	duurzaamheids- en mobiliteitsambtenaar
Gooik	Simon	De Boeck	schepen van mobiliteit
Halle	Koen	Meiresonne	mobiliteitsambtenaar
Halle	Bram	Vandenbroecke	Schepen van mobiliteit
Herne	Tim	Noldus	mobiliteitsambtenaar
Herne	Carina	Ricour	schepen van mobiliteit
Kraainem	Rudy	Vander Elst	mobiliteitsambtenaar
Liedekerke	Kenneth	de Man	coördinator mobiliteit & GIS
Meise	Marie-Jeanne	Thaelemans	schepen van mobiliteit en verkeersveiligheid
Merchtem	Lien	Casier	schepen van mobiliteit
Pepingen	Hanne	Verdoodt	medewerker mobiliteit
Pepingen	Saskia	Beeckmans	schepen van mobiliteit en verkeersveiligheid
Roosdaal	Emmanuel	de Béthune	schepen van nieuwe openbare werken en (zachte) mobiliteit.
Sint-Pieters-Leeuw	Jan	Desmeth	schepen van mobiliteit en verkeersveiligheid
Steenokkerzeel	Marc	Verelst	Deskundige groen en mobiliteit
Steenokkerzeel	Wim	Mombaerts	schepen van mobiliteit en openbare werken
Ternat	Gunter	Desmeth	schepen van mobiliteit
Vilvoorde	Barbara	De Bakker	schepen van mobiliteit
Wemmel	Eritia	Vanderperre	afdeling grondgebiedzaken mobiliteit
Wemmel	Vincent	Jonckheere	schepen van mobiliteit
Zaventem	Joris	Crols	adviseur mobiliteit
Zemst	Kathleen	Delbeke	mobiliteitsambtenaar
Zemst	Dirk	Vanroey	schepen van mobiliteit en openbare werken
Tervuren	Bram	Peters	schepen van mobiliteit
Huldenberg	Brent	Eggerickx	mobiliteitsambtenaar
Overijse	Hans	Verhaegen	mobiliteitsambtenaar
Kortenberg	An	Deblaes	mobiliteitsambtenaar
Lebbeke	Sarah	Van Wichelen	mobiliteitsambtenaar
TEC	Emmanuel	Lecharlier	Verantwoordelijke Waals-Brabant
NMBS	Koen	Christiaen	
Departement Omgeving	Veerle	Vanhassel	Ruimtelijk planner
MIVB	Vincent	Vasseur	
Brussel Mobiel	Jean-Louis	Glume	Eerste ingenieur Directie strategie
provincie Vlaams Brabant	Hans	Flore	
VVSG	Mathieu	Cockhuyt	
MOW beleid	Filip	Boelaert	voorzitter vervoerregio Vlaamse Rand
Team MOW MOW	Anita	Jaspers	

Team MOW MOW	Jaak	Boon	
Team MOW AWV	Raf	Vandenbroeck	
Team MOW DVM	Lief	Vanspringel	
Team MOW De Lijn	Philippe	Jacobs	
Team MOW De Lijn	Bart	Seghers	
Team MOW De Lijn	Jacques	Evenepoel	
Team MOW DWV	Nele	Degraeuwe	
STG	Kim	Proost	
STG	Kathleen	De Beulelaer	
STG	Charlotte	Deckers	