

1. Huishoudelijk reglement

Er werd vanuit MOW een generiek voorstel van huishoudelijk reglement opgesteld. Dit is besproken op het voorgaand ambtelijk overleg en op een aantal punten aangepast.

De specifieke beslispunten worden besproken:

- Aanduiding co-voorzitter namens de gemeenten:
 - o Dhr. Dirk Verwilt, burgemeester van Meulebeke wordt voorgedragen door de gemeenten
 - Binnen het Midwest samenwerkingverband is hij voorzitter van de cluster RO en mobiliteit
 - Vanuit Midwest is dit voorstel ook gecommuniceerd naar de gemeenten Torhout en Dentergem. Er is evenwel nog geen reactie ontvangen. Beide gemeenten zijn verontschuldigd.
 - o Beslissing: de VVRR stemt in met dit voorstel

- Aanduiding bijkomende leden van de vervoerregioraad:
 - o Er wordt voorgesteld de volgende diensten / actoren als adviserende leden aan de vergadering toe te voegen:
 - Provincie
 - Departement Omgeving
 - NMBS
 - Infrabel
 - Vertegenwoordigers buurregio

Indien nodig kunnen nog andere partners ad hoc uitgenodigd worden.

- De gedeputeerde geeft aan dat de provincie vragende partij is om in alle vervoerregioraden als vast lid opgenomen te worden. Dat standpunt zal ook ingenomen worden bij de parlementaire discussie over het decreet Basisbereikbaarheid die er zit aan te komen.
 - Op vraag van een aantal gemeenten geeft de gedeputeerde aan dat de provincie volwaardig betrokken was bij het proefproject Westhoek. Lieven Van Eenoo, eveneens betrokken bij de proefregio, bevestigt de constructieve rol die de provincie daarbij speelde.
 - Het is met de huidige stand van de bespreking van het nieuwe decreet niet helemaal duidelijk of de vrijheidsgraden van de vervoersregioraad toelaten om de provincie via het huishoudelijk reglement op te nemen als volwaardig, stemgerechtigd lid. Lieven Van Eenoo zal dit nakijken. In afwachting wordt afgesproken de provincie adviserend te betrekken. Indien uitgeklaard, wordt dit punt opnieuw aan de Vervoerregioraad voorgelegd.
- Dagelijks bestuur
 - o De vergadering volgt het advies van de ambtelijke werkgroep om geen specifiek dagelijks bestuur op te richten.

 - Quorum
 - o De vergadering volgt het advies van de ambtelijke werkgroep om geen specifieke bepalingen op te nemen.

 - Wijze van beslissing nemen
 - o Het uitgangspunt is dat de vervoerregioraad een consensus bereikt tussen de MOW-partners en de lokale overheden
 - o Elke groep krijgt daarbij 1 stem en kan zelf interne regels afspreken. De MOW-partners geven aan dat de minister verwacht dat zij niet apart optreden maar met 1 stem spreken.

- Bij niet-consensus in de raad is er een escalatieprocedure voorzien in het huishoudelijk reglement.
- Naamgeving vervoersregio
 - De naamgeving en indeling van de regio's werden bepaald door de Vlaamse Regering op 20 juli 2018.
 - Het ontwerp-decreet geeft aan dat het aan de Vlaamse Regering toekomt de regio's af te bakenen en de naamgeving te bepalen.
 - Herschikken van regio's of veranderen van naam kan evenwel op vraag van de regio
 - De gemeenten stellen voor om als naam niet 'Roeselare' maar wel 'Midwest' te gebruiken.
 - Deze beslissing zal aan de minister meegedeeld worden.

2. Opmaak van een geïntegreerd mobiliteitsplan / openbaar vervoerstudie

Het departement MOW is bezig met de aanstelling van een studiebureau voor de opmaak van het openbaar vervoer- en mobiliteitsplan voor de regio. Daarbij een aantal vragen en bezorgdheden:

- Timing van de studie. MOW geeft aan dat de huidige inschatting is tegen eind maart / begin april 2019 te starten met de studie. Tegen de zomer wordt dan een eerste voorstel van openbaar vervoernetwerk verwacht. De inhoudelijke discussie daarover moet in principe tegen eind 2019 afgerond zijn opdat het nieuwe netwerk in heel Vlaanderen tegen eind 2020 volledig kan uitgerold worden.
- Omvang van de openbaar vervoer studie: het volledige busnetwerk wordt bekeken en herschikt in 3 lagen (kernnet, aanvullend net en vervoer op maat). Zowel de stedelijke als de landelijke verbindingen komen daarbij aan bod.
- Het beschikbare budget: in eerste instantie zal gewerkt worden met budgetten die De Lijn en MOW vandaag ter beschikking stellen voor vervoer in de regio. Er zijn op dit ogenblik geen signalen dat er bijkomend budget ter beschikking zal komen. Het is de bedoeling dat de vervoerregio ook de tarieven bepaalt, maar daarvoor wachten we nog even op de definitieve regelgeving.
- Landelijk / stedelijk: de landelijke gemeenten maken zich zorgen dat de steden met het leeuwendeel van de lijnen zullen weglopen. Ze geven daarbij aan dat het aanbod bij hen nu al ondermaats is. De voorzitter wijst er op dat over het vervoerplan een consensus moet gevonden worden in de raad. Het zal dus een evenwichtig plan moeten zijn.
- Er is bezorgdheid over de doorwerking van eerder gemaakte keuzes. Wat met lopende of geplande investeringen in bv bushaltes die op stapel staan? De kans bestaat inderdaad dat bestaande haltes niet meer gebruikt worden. Het OV-plan moet op korte termijn uitgetekend worden, dus zal daar vrij snel duidelijkheid over komen.

3. Werking en taken van de vervoerregioraad

- Voor dit onderdeel wordt verwezen naar de powerpoint.
- Bij de voorstelling worden enkele specifieke vragen gesteld:
 - Betrokkenheid van buurgemeenten: elke gemeente maakt deel uit van 1 vervoerregio, maar je mag als grensgemeente steeds als adviserend lid aansluiten bij de naburige VVR. Het volstaat een mail te sturen aan die vervoerregio (vb. vervoerregio.kortrijk@vlaanderen.be) om uitnodigingen en agenda te ontvangen.
 - Wat betekent het dat de vervoerregio het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (BFF) *bepaalt*? De voorzitter verduidelijkt dat met "*bepalen*" eigenlijk vaststellen bedoeld wordt. Aangezien de vervoersregio geen rechtspersoonlijkheid geniet en de raad dus geen beslissingen kan nemen in de administratiefrechtelijke betekenis van het woord, is gekozen voor een zachtere omschrijving.
 - Wijzigingen aan het bovenlokale fietsroutenetwerk zullen straks in de vervoerregio moeten goedgekeurd worden. De gedeputeerde wijst er op dat er een recent charter is met de

provincie waarin staat dat de provincie instaat voor het beheer van de ligging van dat fietsroutenetwerk. Wat de precieze procedures betreft, zal nog wel enige *finetuning* nodig zijn.

4. Varia:

- Volgende afspraak:
Een eerstvolgende bijeenkomst van de vervoerregioraad is op dit ogenblik pas zinvol na de gunning en opstart van de mobiliteitsstudie. Er zijn een aantal voorlopige afspraken gemaakt voor het ambtelijk overleg en in principe is er op 28 mei een vervoerregioraad mogelijk. Het zal van de opstart van de studie afhangen of deze zal doorgaan.
- Terugkoppeling naar gemeenteraden?
In de proefregio's zorgden de gemeentelijke vertegenwoordigers zelf voor deze terugkoppeling. Er was geen directe betrokkenheid van gemeenteraden bij de werking van de vervoerregio. In de aankomende regelgeving is nu ook enkel voorzien dat het mobiliteitsplan ter goedkeuring voorgelegd moet worden aan de gemeenteraden. Hun betrokkenheid is daardoor wel verplicht, maar pas aan het einde van het traject. De voorzitter geeft aan dat het een optie kan zijn om gemeenteraadsleden te betrekken in het kader van het participatietraject.
- Betrokkenheid van de regio bij de werking van de buurregio's?
Er wordt gesuggereerd om een (gemeentelijke) vertegenwoordiger af te vaardigen om de werking van de buurregio's op te volgen en terug te koppelen naar ons regio-overleg. Aangenomen dat er wel enkele gemeenten hun specifieke buurregio zullen opvolgen, kan dit aan hen gevraagd worden.

*

Ter info:

Meer informatie en contactgegevens van alle vervoersregio's zijn te vinden op:

www.basisbereikbaarheid.be

Mailadressen van de buurregio's:

vervoerregio.brugge@vlaanderen.be

vervoerregio.gent@vlaanderen.be

vervoerregio.kortrijk@vlaanderen.be

vervoerregio.westhoek@vlaanderen.be

vervoerregio.oostende@vlaanderen.be